



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**Flexibilización de audiencia y la protección del Interés Superior  
del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz  
Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR**

Hussein Contreras Esquivel

**ASESOR**

Mg. Julio Ricardo Moscoso Cuaresma

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Derecho Civil – Familia

LIMA - PERÚ

2017

## **Página del jurado**

---

**Presidente**

---

**Secretario**

Mg. Julio Ricardo Moscoso Cuaresma

---

**Vocal**

## **Declaración jurada de autenticidad**

Yo, Hussein Contreras Esquivel, con DNI N°46729109, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no fueron falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre del 2017

---

Hussein Contreras Esquivel

DNI N° 46729109

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

La presente ante ustedes la tesis titulada: Flexibilización de audiencia y la protección del Interés Superior del Niño en los procesos de alimentos del 2º Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en periodo 2015 – 2016, va dirigido a evaluar la formula judicial que se aplica en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante los periodos 2015 – 2016, así como en qué medida protege el Interés Superior del Niño en los procesos de alimentos, entendiendo que un proceso largo y tedioso no coadyuvaría a la protección efectiva del derecho a los alimentos, además que los beneficiarios al ser menores de edad no pueden darse el lujo del cumplimiento de todas las etapas procesales ello debido al tiempo que se tardaría en la realidad la emisión de las sentencias empeorado por la enorme carga procesal que va en aumento día a día en los juzgados, toda vez que el organismo de los menores de edad no podría resistir la carencia de este derecho fundamental o la llegada tardía por el cumplimiento del rigor procesal. Todo ello lo hago en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, la presente investigación está organizada de la siguiente forma: en la Introducción se consigna la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas y la formulación del problema; comprendiendo, el problema de investigación, los objetivos, los supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda fase se aborda el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo y de diseño fenomenológico para el estudio de fenómenos desde un punto de vista del derecho Civil - Familia. Como consecuencia a ello se detallará los resultados que coadyuven a llegar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con el respaldo bibliográfico y de los medios probatorios pertinentes contenidos en los anexos del presente trabajo de investigación.

**El autor**

## **Dedicatoria**

*A Dios, por todas sus conragaciones*

*El presente trabajo se lo dedico en primer lugar a mis padres por el apoyo incondicional y con mucho a precio a todo el equipo del 2do. Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo por su ardua lucha en post a la justicia de los niños.*

## **Agradecimiento**

*Agradezco a todas las personas que han coadyuvado en mi formación a llegar a conseguir mis metas y logros para el sustento de la presente investigación.*

## Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	ix
Índice de Graficos	ix

## **RESUMEN**

### ***ABSTRACT***

<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>3</b>
Aproximación Temática	6
Teorías Relacionadas al tema	8
Formulación del problema	31
Justificación del estudio.	32
Objetivos	33
Supuesto Jurídicos.	34
 <b>II. MÉTODO</b>	 <b>36</b>
2.1 Tipo de Estudio	37
2.2 Diseño de investigación	37
2.3 Caracterización de Sujetos	37
2.4 Poblacion y Muetsra	38
2.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez	39
2.6 Método de Análisis de Datos	42
2.7 Unidad de Analisis: Categorización	39
2.8 Aspectos Éticos	45

<b>III. RESULTADOS</b>	46
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	66
<b>V. CONCLUSIONES</b>	75
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	78
<b>VII. REFERENCIAS</b>	80
 <b>VIII. ANEXOS</b>	 86

Anexo 01 Matriz de Consistencia

Anexo 02 Ficha de Validación de instrumento

Anexo 03 Instrumento: Guía de Entrevista



## Índice de Tablas

<b>Tabla 1:</b> Estadística de autos de flexibilidad	25
<b>Tabla 2:</b> Fórmula jurídica la aplicación de proceso de alimentos	27
<b>Tabla 3:</b> Criterios en sentencias de familia	29
<b>Tabla 4:</b> Conceptualización de proceso único	34
<b>Tabla 5:</b> Efectos del apersonamiento de rebeldía	35
<b>Tabla 6:</b> Lista de Juzgados de Paz letrados en Lima norte	38
<b>Tabla 7:</b> Sujetos a entrevistar	40
<b>Tabla 8:</b> Número de demandas que se realizan ante JPL	42
<b>Tabla 9:</b> Categorización	40
<b>Tabla 10:</b> Expedientes analizados en el Distrito judicial Lima norte	56
<b>Tabla 11:</b> Demandas declaradas Inamisibles	57
<b>Tabla 12:</b> Demandas analizadas en Comas	59
<b>Tabla 13:</b> Demandas declaradas inadmisibles	59

## Índice de Gráficos

<b>Grafico 1:</b> Vínculo de Categorías	44
<b>Grafico 2:</b> Procesos que se declaró rebeldía	60
<b>Grafico 3:</b> Audiencias realizadas en el año 2015 en los JPL- Lima Norte	61
<b>Grafico 4:</b> Audiencias realizadas en el año 2016 en los JPL- Lima Norte	62
<b>Grafico 5:</b> Estados de Exp. Judiciales de Lima Norte	63
<b>Grafico 6:</b> Conclusión de Procesos del distrito Judicial de Lima Norte	64
<b>Grafico 7:</b> Sentencias emitidas en el 2° JPL de Carabaylo	65

## RESUMEN

Con esta investigación que lleva por título Flexibilización de audiencia y la protección del Interés Superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016, **se pretende** Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante los periodos 2015 – 2016, sin embargo, saber en que medida protege el Interés Superior del Niño en los procesos de alimentos, entendiendo que un proceso largo y tedioso no coadyuvaría a la protección efectiva del derecho a los alimentos, además que los beneficiarios al ser menores de edad no pueden darse el lujo del cumplimiento de todas las etapas procesales ello debido al tiempo que se tardaría en la realidad la emisión de las sentencias empeorado por la enorme carga procesal que va en aumento día a día en los juzgados, toda vez que el organismo de los menores de edad no podría resistir la carencia de este derecho fundamental o la llegada tardía por el cumplimiento del rigor procesal. Esta investigación será **tipo básica** y de diseño es Teoría Fundamentada, desde un enfoque cualitativo se aplicarán las técnicas de la entrevista, encuesta y análisis de fuentes documentales. Luego del cual se formularán propuestas y alternativas que permitan un mayor alcance sobre la flexibilización de audiencias en unos procesos de familia.

### Palabras Claves:

Flexibilización, interés superior del niño, alimentos, proceso.

## **ABSTRACT**

With this research entitled Audience flexibility and the protection of the Higher Interest of the Child in the food processes of the 2nd Court of Peace Law of Carabayllo in the periods 2015 - 2016, it is intended to analyze whether the flexibility of hearing protects the interest Superior of the Child in the processes of food of the 2nd Court of Peace Law of Carabayllo during the periods 2015 - 2016, however, to know to what extent it protects the Higher Interest of the Child in the food processes, understanding that a long and tedious process would not contribute to the effective protection of the right to food, in addition to the fact that the beneficiaries, being minors, can not afford to comply with all the procedural stages due to the time it would take to actually make the issuance of sentences worsened by the enormous procedural burden that is increasing day by day in the courts, since the body of minors does not I could resist the lack of this fundamental right or the late arrival due to compliance with procedural rigor. This research will be basic and design type is Grounded Theory, from a qualitative approach will apply the techniques of the interview, survey and analysis of documentary sources. After which proposals and alternatives will be formulated that allow a greater scope on the flexibility of audiences in family processes.

### **Keywords:**

Flexibility, child's best interests, food, process.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **Aproximación Temática**

La presente investigación tiene como Título “Flexibilización de audiencia en procesos de alimentos de menores de edad del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabaylo, 2016”, destinada a evaluar la formula judicial de la flexibilización de audiencia que viene aplicándose en el presente despacho por el Sr. Juez Adolfo Huanca Luque del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabaylo como medida para que el proceso cumpla su finalidad que es la paz social y la satisfacción de los conflictos de intereses pero con la matiz de “efectividad”, evaluando así los dos casos donde se viene aplicando la flexibilización que son la rebeldía y la presentación de medios probatorios que no requieren actuación.

Sin embargo, en la actualidad la Carga procesal en los despachos judiciales ha aumentado de forma exorbitante, es así que de acuerdo al informe anual de La CSJ de Lima Norte del año publicado en el año 2014: el 2012 en el mes de enero mediante inventario se comprobó que 5,901 procesos estaban a espera de calificación, 50,146 procesos sin pronunciamiento sobre el fondo, 2,287 en reserva, 16,991 en impugnación y 26,273 en ejecución, dado que solo es una muestra de la alta carga procesal pendiente que tienen los Juzgados de Lima Norte, nos vemos en la necesidad de hacer que los procesos sean cada vez más rápidos.

Así mismo, teniendo a la vista las encuestas realizada por el MINJUS a 62 usuarios en el año 2013 evidencia que el 60% de encuestados acuden a la Defensoría Pública a solicitar asesoría por proceso de alimentos, siendo evidente la enorme carga procesal que se genera a nivel de Lima Norte, por lo que es menester una atención urgente a este tipo de procesos, más aún cuando versa sobre los alimentos de menores de edad.

Por otro lado, el proceso Civil siempre se ha caracterizado por tener un eminente carácter formal, que sin embargo a raíz de diversas modificatorias sobre materia de alimentos, se ha tornado a una especie de informalismo, como la no

obligación de contar con un abogado y de la inexigibilidad de la firma del mismo para iniciar el proceso.

En ese sentido, los procesos de Alimentos no tienen por qué ser lentos generando así excesividad de carga procesal, ya que ello menoscaba su efectividad, es por eso que ha surgido la necesidad de atender estos procesos inmediatamente, es así que en el año 2011 se da el Tercer Pleno Casatorio en Puno, con número de expediente 4664-2010, en el cual establece como precedente vinculante otorgar al Juez capacidades tuitivas para los procesos de familia, entre ellos el proceso de alimento, pudiendo flexibilizar algunas normas y principios procesales como el de formalidad, protegiendo especialmente así al niño (Tercer Pleno Casatorio Civil, 2011).

Según Chaname (2011) nos menciona que nuestra Carta magna en su postulado 04° establece una especial protección del aparato estatal, al niño, adolescente y la madre (p.305). Motivo por el cual en los últimos años se han incorporado una serie de normas que postulan a la protección efectiva de los derechos de alimentos del niño, niña y adolescentes; es así que en el articulado 80° inc. 04° de la Ley Orgánica del Poder Judicial establece que la Sala Plena de la Corte Suprema puede dictar jurisprudencia siendo su cumplimiento de mandato obligatorio para los demás órganos judiciales (Ley Orgánica del Poder Judicial, 2011, p.839).

Es así que a raíz del Tercer Pleno Casatorio se otorgan determinadas facultades al juez, para que en aplicación de determinados principios procesales pueda proteger los derechos de los alimentos del niño, niña y adolescente, sin embargo la aplicación de esta jurisprudencia puede generar perjuicios en la estabilidad laboral del magistrado que lo aplica dependiendo si es Juez titular, suplente o supernumerario.

De forma que el magistrado que aplica esta fórmula jurisprudencial es el Señor. Juez del Segundo Juzgado de Paz Letrado Adolfo Huanca Luque, siendo Juez Titular, que sin embargo su cargo no otorga seguridad de no verse afectado por sus polémicos fallo, ya que en sentido lógico el demandado, al no verse favorecido con la flexibilización de audiencia y posterior sentencia, va a buscar emplear acciones legales para desprestigiar al magistrado como quejas o denuncias, siendo ello la razón principal por la que los jueces suplentes o supernumerarios no se atreverían a poner en práctica formas como la flexibilización de audiencia que podrían agilizar los procesos de alimentos de menores de edad, pero que pondrían en grave peligro su cargo.

Finalmente, el presente trabajo recoge la inquietud a demás interés del autor y seguramente, de todos los ciudadanos toda vez que busca analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés Superior del Niño en los procesos de alimentos de menores de edad, disminuyendo así la enorme carga procesal que hay en los Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo, por lo que se abordará los antecedentes que refuercen nuestro problema de investigación.

## **Trabajos Previos**

En la presente investigación se recopiló diferentes tesis que nos sirven de apoyo; Según Leyva (2014) en su trabajo de investigación titulada **“Las declaraciones juradas de los demandados con régimen independiente frente al interés superior del niño en los procesos de alimentos”**, para obtener el título de Abogada en la Universidad Privada Antenor Orrego en la ciudad de Trujillo; la cual es importante acoplar a nuestra investigación toda vez que llegó a conclusión de que los órganos judiciales deben atender de dos formas, en primer lugar de manera especial ya que los niños no se constituyen como partes dentro del proceso si no que dependen de la actuación de los sujetos procesales que son el demandante y el demandado por lo que la decisión del Juez debe ser en razón a todo lo que sea favorable al menor de edad, en segundo lugar debe ser prioritaria, dado que los

procesos de alimentos no pueden esperar el tiempo como los otros procesos civiles, toda vez que está en peligro la subsistencia del niño porque el petitorio versa sobre sus alimentos.

En ese sentido, nuestra investigación busca detallar como el juez del Segundo Juzgado de Paz Letrado flexibiliza la audiencia como mecanismo para proteger de una manera especial y prioritaria al niño respecto a su derecho de obtener una pensión de alimentos.

Por otro lado, Cornejo (2016) en su investigación titulada **“El principio de economía procesal, celeridad procesal y la exoneración de alimentos”** para obtener el título profesional de abogada de la Universidad Privada Antenor Orrego en la ciudad de Trujillo, donde llegó a la conclusión que el proceso de exoneración de alimentos, es un proceso accesorio de alimentos, el cual tiene muchas aristas que lo hace complejo y dificulta el avance de dicho proceso, por ello debemos tomar en cuenta vías rápidas, en razón al principio de economía y celeridad procesal, ahorrando así dinero, tiempo y esfuerzo.

Anteriormente lo mencionado es un símil con nuestra investigación toda vez que en el proceso de alimentos con la flexibilización de la audiencia se pretende obtener el mismo resultado, ya que al no realizar la audiencia priorizamos en gran medida el principio de economía y celeridad procesal en post de la defensa del interés superior del niño, para que obtenga de manera efectiva su pensión de alimentos.

Al respecto, Hernandez, M., Ramirez, L. & Reyes, Y. (2009) en su investigación titulada **“La ejecución de las sentencias en los procesos de alimentos”** para obtener el grado profesional de licenciada en Ciencias Jurídicas de la universidad de El Salvador, de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, la cual determinó entre sus conclusiones lo siguiente, que hay problemas en la etapa de ejecución de la sentencia de los procesos de alimentos, toda vez que no hay



forma para hacer ejecutar los efectos de la sentencia porque los demandados muchas veces han transferido o no tienen patrimonio, así como no se demuestra la calidad estable de su trabajo, siendo irremediable iniciar un proceso penal por incumplimiento de asistencia familiar.

Bajo la premisa expuesta consideramos que, cuando demandado sea trabajador independiente es muy difícil de ejecutar la sentencia de alimentos, teniendo que esperar su buena voluntad respecto al cumplimiento de la obligación, que sin embargo muchas personas tienen un criterio de irresponsabilidad arraigado lo que devendría en la necesidad de iniciar un proceso penal, siendo que el tiempo de llegar a la etapa de ejecución se retarda demasiado por la realización innecesaria de la audiencia, que aplicando la flexibilización de audiencia disminuiríamos drásticamente el tiempo, llegando de manera eficaz a la etapa de ejecución y pedir posteriormente que se curse oficios, además de copias certificadas al Ministerio Público para denunciar por delito de omisión a la asistencia familiar.

A efectos de alcanzar la finalidad del trabajo materia de análisis, me resultó bastante interesante aprender a investigar, y tomar muchas fuentes de estudios de una variedad de personas profesionales que con fines altruistas han merecido grados por tan valiosas investigaciones que son tomadas en cuenta en la presente investigación.

### **Teorías Relacionadas al tema**

En esta parte denominada también Marco Teórico se profunizará en los aspectos doctrinarios, teóricos y los argumentos jurídicos de nuestra investigación.

### **La patria potestad**

Al respecto, La Cruz (2005) menciona que: una de las principales características de nuestro derecho de familia es la patria potestad tiene una razón

natural y propia del ser humano, toda vez que desde el nacimiento de los hijos son los padres los que se hacen cargo de ellos (p.5);, brindando todo el sustento emocional y económico, es así que el derecho natural de los alimentos y de la patria potestad yace positivizado en nuestro código sustantivo y demás normas.

De acuerdo a nuestro ordenamiento jurídico la patria potestad se encuentra ubicado en la Constitución Política del Perú (1993) articulado 06 segundo párrafo donde nos menciona que: “[...] Es deber y derecho de los padres alimentar, educar y dar seguridad a sus hijos. Los hijos tienen el deber de respetar y asistir a sus padres” (Chanamé, 2011, p. 312)

Por otro lado, antiguamente en el Derecho Romano la patria potestad se refería al poder irrestricto que tenía el Pater familias es decir la potestad que tenía el padre sobre la totalidad de los miembros de la familia toda vez de que él se encargaba sobre la manutención de todos los miembros, este poder tenía un carácter ilimitado al punto de decidir sobre sus vidas y conductas no teniendo su lado correlativo que tiene en la actualidad.

En ese sentido, Este concepto se contrapone al de derecho subjetivo, pues si éste podemos definirlo, siguiendo a Albaladejo, como un el poder demandado sobre determinado bien, recordemos que en la época romana los hijos dependían en gran forma del padre y su palabra debía obedecerse (Albaladejo, 2004, p.45)

Por su parte, Méndez, citado por Aguilar (2013) señala que la Patria potestad tiene naturaleza jurídica de un derecho subjetivo que toda vez que se necesita proteger a los niños , por ende este derecho es concedido por el Ordenamiento Jurídico a los padres (p.317). De lo antes citado podemos deducir que los alimentos proviene del hecho natural y social de ser padre siendo un deber social, independientemente que se encuentre positivizado en la norma y sea a raíz esta una obligación.

## **Los Alimentos:**

Los alimentos entiéndase como un conjunto de derechos, que sin embargo para su realización es necesario el aspecto económico, por lo que para efectos procesales generalmente el petitorio de la demanda de alimentos versará sobre un pago adelantado y liquido como señala Pérez Duarte, los alimentos en gran medida está constituido por el elemento económico, ya que ello permite el desarrollo físico y emocional por lo que el dinero al ser un medio y no una finalidad en si misma permite la subsistencia y el desarrollo de una persona (p.163).

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua: constituyen alimentos las sustancias orgánicas e inorgánicas que contribuyen al desarrollo físico e intelectual de las personas (Diccionario de la Real Lengua española, 1992)

Tenemos que tener en cuenta en la actualidad los alimentos no se limita a las sustancias para vital subsistencia del ser humano, si no que debido a los diversos cambios del Código sustantivo se han incorporado mayores derechos a la naturaleza jurídica de los alimentos es así que el Código Civil Peruano en su artículo 47 establece que :

“Se entiende por alimentos lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido y asistencia médica, según la situación y posibilidades de la familia. Cuando el alimentista es menor de edad, los alimentos comprenden también su educación, instrucción y capacitación para el trabajo” (p.108).

Por lo tanto, el derecho de los alimentos tiene una pluralidad de derechos incorporados como lo son; Alimentos propiamente dichos, habitación, vestido y asistencia médica, siendo que para los menores de edad comprende además la educación, instrucción y la capacitación para el trabajo, a continuación, pasaremos a explicar alguno de ellos.

**Habitación:** entendido como el espacio físico que constituye morada, casa o lugar destinado al cobijo, reposo, donde los miembros de la familia realizan sus actividades cotidianas, protegiéndolos a sus integrantes de las inclemencias del clima y los peligros de la sociedad.

**Vestido:** toda prenda que resguarde el cuerpo de la persona, para la satisfacción de este derecho se requiere una vestimenta completa que sea en óptimas condiciones.

**Asistencia médica:** entendido como toda acción realizada por un profesional médico, así como la aplicación de medicinas destinadas a la protección de la salud del menor de edad.

**Educación:** se entiende al conjunto de materias y conocimientos que adquieren los niños, niñas y adolescentes que se dan a través de los colegios públicos o privados.

Es así que la obligación alimentaria desde el punto de vista doctrinal Rojina Villegas refiere que el derecho de alimentos es: “la facultad jurídica que tiene una persona denominada alimentista para exigir a otra lo necesario para subsistir, en virtud del parentesco consanguíneo rasgos de afinidad en determinados casos”. (Villegas, 2007, p.265)

Así mismo el instituto legal de los alimentos en la actualidad es una obligación y derecho mutuo que tienen los padres respecto a los hijos desde el nacimiento hasta que cumplan la mayoría de edad o a los 28 años si en caso cursen estudios universitarios, se abren otros supuestos en caso el hijo mayor de edad no pueda mantenerse por alguna enfermedad que imposibilite su accionar para valerse por sí mismo, a medida que el hijo adquiere la mayoría de edad y capacidad económica esta obligación recae en los hijos frente a la vejez y necesidades de los padres en un futuro no muy lejano.

Para fines de la presente investigación, solo analizaremos los procesos de alimentos que versen sobre menores de edad, entiéndase a menores de edad a los niños, niñas de cero años a 10 años y en el caso de los adolescentes de 10 a menos de 18 años.

### **Interés Superior del Niño**

El principio de interés superior del niño, reconocido por el Perú en la convención sobre los derechos del niño de 1959 en su articulado 03, significa que el estado deberá adoptar todas las medidas necesarias, tanto legales, administrativas, así como judiciales para garantizar el efectivo el acceso de los niños a una vida digna (Convención Sobre los derechos del niño, 1959). En ese sentido el artículo 06 del cuerpo legal citado establece en estricto que los estados deberán garantizar la supervivencia y su desarrollo integral del niño.

Por su parte, el Interés superior del niño se ha introducido como una cláusula general, por lo que debería delimitarse debido a que contiene supuestos muy generales y abstractos a fin de que no colisione con otros derechos (Torres,2009, p.25).

Asimismo, Lama señala que el interés superior de los niños y niñas es un concepto que no está exento de críticas. Se le ha criticado por su alto grado de abstracción y vaguedad en su definición (Lama, 2006, p.92).

En ese sentido no basta el reconocimiento del interés superior del niño se dé en una norma, si no que ello se deberá efectivizar a través de acciones administrativas de los diferentes órganos del estado, en especial en los casos de alimentos que se ven a diario en el poder Judicial, donde el Juez debe preferir siempre lo que favorezca al niño, ello se evidencia en un punto pragmático de darle ágil trámite a los proceso de alimentos frente a los demás procesos que al ser los adultos los titulares de los derechos en disputa pueden mantenerse en espera.

Así mismo en el marco internacional, las cien reglas de Brasilia sobre acceso a la justicia de las personas en condiciones de vulnerabilidad suscrita por el Perú al término de la XIV cumbre Judicial de Iberoamérica, considera beneficiarios de las reglas a los niños, niñas y adolescentes estableciendo que se deberá implementar una tutela especial por los entes jurisdiccionales en atención a su desarrollo ello incorporado en el Poder judicial a través de Resolución administrativa N° 266-2010-CE-PJ.

En esa misma línea, según las Cien reglas de Brasilia se deberá incorporar una tutela adecuada, como mecanismo de protección a los menores de edad, para lo cual el proceso de alimentos deberá ser efectivo.

Por otro lado, La Constitución Política del Perú en su articulado 04 menciona que se protege al niño, al adolescente, siendo ello obligación de toda la comunidad en efectos judiciales de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial. (Constitución Política del Perú, 1993).

Asimismo, El Código de niños, niñas y adolescentes Ley 27337 en su articulado IX yace establecido la especial consideración al Interés Superior del Niño desde los poderes del estado así como sus diferentes órganos, por ello; la norma precedente en su articulado 170° obliga al juez a señalar fecha de audiencia 10 días después de contestada la demanda. (Ley 27337 Código de niños, niñas y adolescentes, 2000).

## **El proceso**

Según Farién Guillen considera que el proceso es una cadena de situaciones jurídicas contrapuestas de las partes, integradas por un cuerpo de poderes, expectativas y cargas destinadas a obtener una serie de situaciones por obra del juzgador. (Santos, (s.f) p.18).

El proceso judicial, es el conjunto de actos que se da desde la etapa postularia iniciando con la demanda o si presentase una medida cautelar fuera del proceso hasta su finalización que puede darse en la resolución que declare consentida la sentencia en caso que no fuera apelada, o si se prosigue hasta su ejecución.

Para Monroy Gálvez (1997) el proceso es el conjunto dialéctico, dinámico y temporal de actos, que se realizan durante la ejecución de la función jurisdiccional del Estado, bajo su dirección, regulación y con el propósito de obtener fines privados y públicos (p.125). Es dialectico porque la parte demandante va a presentar una tesis de su pretensión, mientras que la parte demandada va a negarla a través de su antítesis en su contestación de demanda, mientras que el Juez adoptará una síntesis a raíz del análisis de los hechos que se sustenten las partes a través de sus medios probatorios, es dinámico porque tiene una serie de actos presentadas, es temporal ya que se realiza en un determinado espacio, definido por la competencia en razón de grado, cuantía, territorialidad, funcionalidad, etc.

Asimismo, el proceso es el cúmulo de actos regulados normativamente, de los sujetos que intervienen ante un órgano del Estado, o un árbitro, con facultades jurisdiccionales, para que se apliquen las normas jurídicas a la solución de la controversia o controversias planteadas. (Arellano, 1998, p.66).

Finalmente, Nuestra norma Adjetiva establece que los procesos Judiciales se dividen en dos procesos Contenciosos y No Contenciosos, según la Doctrina se divide en Procesos de cognición, Procesos Cautelares y Procesos de Ejecución, siendo la materia de estudio los alimentos de allí la importancia del proceso único de ejecución por el cual se tramitan las demandas de pensión de alimentos (ABC del Derecho Procesal Civil, 2013).

## **Derecho de Acción**

Es aquella facultad que tienen las personas para acceder a los órganos jurisdiccionales y solicitar la resolución de sus conflictos de intereses en base a una decisión motivada en una resolución llamada sentencia, siendo que el derecho de acción se manifiesta a través de la presentación de la demanda.

## **Principios procesales**

En el proceso judicial se desarrolla una serie de principios procesales, que son las bases rectores del desarrollo adecuado del proceso, para la presente investigación solo mencionaremos aquellos principios que se verían afectados posiblemente por la flexibilización de audiencia que son los siguientes:

### **Principio de Iniciativa de parte y conducta Procesal**

Al respecto, el interés para accionar está dado por la relación jurídica procesal válida, es decir los sujetos procesales deben ser los mismos de la relación jurídica material “ padre, madre, hermanos, hijos”, y que su conflicto de intereses no se halla satisfecho lo que originará el interés para obrar. (Liebman, 1980, p.116).

De lo expuesto queda claro, que la iniciativa de parte está relacionada a que solo las partes pueden presentar escritos, solo el juez y/o la Secretaria judicial emitirá pronunciamiento, ya sea a través de decretos, autos y sentencias en razón a lo que las partes presenten contrario sensu el órgano jurisdiccional no emitirá pronunciamiento si las partes no lo solicitan a través de escritos que se ingresan en mesa de partes.

Asimismo, La conducta Procesal va relacionada al a los valores morales que se pueden plasmar dentro de los escritos y en el desarrollo de las audiencias y entrevistas con el Juez o los trabajadores jurisdiccionales, ya sea no manejar un



lenguaje apropiado o vulgar, no mentir en lo que se pretende y no hacer afirmaciones de hechos falsos, así mismo se da en las actuaciones personales ante el órgano jurisdiccional y la parte contraria siendo obligatoriedad el guardar el debido respeto, como castigo a la inconducta procesal de las partes el Juez podrá interponer multas o si estuviese en audiencia podrá prescindir de su declaración y forzar el retiro de quien cause tales agravios.

De tal manera, en los procesos de alimentos, que mayormente es garantista, el Juzgador tiene facultades para actuar de oficio, por ejemplo otorgar medidas cautelares de asignación anticipada, pese a que no hubiesen pedido las partes.

### **Principio de Inmediación**

Carnelutti (s.f); por su parte critica la labor del defensor que entra en medio de las partes generalmente con un ánimo lucrando, que hace que la relación fraternal se resquebraje lo que evita que se dé una posible solución consensuada entre las partes y el juzgador. (p.279)

Asimismo, es aquel principio por el cual los sujetos procesales es decir el demandante, el demandado podrán interactuar oralmente con el Juez, para que así tome conocimiento directo de los hechos ocurridos versión de cada uno, este principio se materializa en gran medida a través de la audiencia en el cual las partes narran los hechos contenidos de la demanda y de la contestación, presentan excepciones, pueden formular preguntas, testigos y tachas, etc.

### **La Oralidad**

Desde el punto de vista de Montero nos dice que la oralidad y la escritura son dos modos de hacer el procedimiento, el conjunto del mismo, no la forma de un único acto procesal (Montero, 2000, p.621)

Principio procesal por el cual todos los hechos sustentados en la demanda y contestación se expresan de forma oral, así como los medios probatorios que las partes alegan, que no se desarrolla en gran medida en el proceso civil, dado que prima lo escrito, en relación al principio de iniciativa de parte; que sin embargo tiene un gran desarrollo en la etapa de audiencia.

### **Principio de Formalidad**

Desde el punto de vista del Dr. Lohmann Luca de Tena (1997), quien diferencia entre forma y formalidad, entendida la primera como los requisitos establecidos relacionados a los requisitos que deben contener los medios probatorios, mientras que la formalidad propiamente dicha va dirigida a los requisitos adicionales, como son la casilla electrónica (formalidad). (p.132-133).

En ese sentido, son aquellos requisitos que se establecen para ciertos actos procesales para los sujetos procesales, que tienen supuestamente un carácter predominante, que sin embargo el Juez podrá sacrificar la formalidad para obtener los fines del proceso que es la paz social; para nuestra investigación consideramos como formalidad a la obligación de realizar la audiencia, la cual es impuesta por normas con rango de ley como lo son el código Adjetivo y el código de Niños y adolescentes; que sin embargo se pueden sacrificar a raíz de llegar a cumplir con los fines del proceso, como el de los alimentos de menores de edad.

### **Principio de Economía procesal y Celeridad procesal**

En la presente investigación, nuestro objetivo general es determinar si la flexibilización protege el Interés Superior del Niño, tenemos que ver si se protege de una manera efectiva o no entendida la efectividad como la suma de eficacia y eficiencia.

Por su parte, Echandía (1966) afirma que el principio de economía «Es la consecuencia del concepto de que debe tratarse de obtener el mayor resultado con el mínimo empleo de actividad procesal. (p.59).

Asimismo, el principio de economía procesal se refiere al ahorro de tiempo y esfuerzos en los recursos presentados, con la finalidad de obtener una resolución motivada que ponga fin a la controversia que da origen al proceso, quedando así satisfecha la pretensión solicitada. (Véscovi, 1981, p. 258).

Por otro lado, la eficiencia en materia Jurídica es el principio de economía procesal, que es el ahorro de tiempo, esfuerzos y recursos para conseguir un fin adecuado, que en la práctica es tener resoluciones adecuadas de calidad, que no adolezcan de vicios que puedan afectar sus efectos o alterarse ante un cuestionamiento de nulidad, asimismo que en la medida de lo necesario no contengan errores materiales. (Ander, 2003, p.65)

En ese orden de ideas, La eficacia por el contrario tiene su relación en el ahorro de tiempo, significando llegar a un resultado en el menor tiempo posible, siendo el principio de Celeridad el que impone llegar a un pronunciamiento sobre el fondo que ponga fin al proceso, como lo es una sentencia, o por el poder y criterio de las partes que se plasma en el acta de conciliación judicial o extra judicial que se presente en el proceso. (Ander, 2003, p.67);

Bajo la premisa expuesta, Considero que es necesario evaluar la efectividad de la flexibilización recordemos que no basta a que se dé una sentencia eficaz, si esta tiene vicios sobre el fondo, y sobre todo si es revocada por el superior ante una apelación, porque no sería una tutela efectiva para los alimentos de los niños; así mismo si los decretos y autos que se den tienen errores materiales, ocasionarían un retardo ya que las partes tendrían que solicitar o esperar a que el juzgado se dé cuenta de su error y corregir de oficio, que haría que el proceso se demore demasiado. Por otra parte no bastaría solo que se dé la eficiencia en el manejo de

recursos, si es que por obtener resoluciones de calidad se tarda demasiado al emitir sentencia.

### **Regulación del proceso de alimentos para menores de edad en el Código Civil**

El proceso de alimentos está regulado en la norma sustantiva en su Sección Cuarta, Título I, Capítulo I comprendiendo para nuestra investigación el proceso de alimentos propiamente dicho desde los artículos 472° hasta el 476° y no sus derivaciones prorrateo, exoneración y reducción.

Los sujetos facultados a entablar la demanda de alimentos a tenor del art. 474° de la norma sustantiva son los esposos, los hijos, los abuelos y los hermanos, siendo que ellos pueden demandar alimentos respecto de los menores de edad que estén bajo su custodia o tenencia.

Es así que la norma sustantiva establece un orden de prelación siempre recayendo la obligación alimenticia en los esposos, que a raíz de los cambios de sociedad actual de convivencia entiéndase en un concepto más amplio a los padres, luego estarían como obligados a dar la prestación alimenticia los hijos mayores de edad, sucesivamente los abuelos y los hermanos.

Asimismo, Toda persona tiene derecho al nombre, el cual queda constituido por el primer apellido del padre y el segundo apellido de la madre conforme a los artículos 20° y 21° del Código Sustantivo , es así que la filiación se da a través de la inscripción de los datos del menor con la respectiva firma del padre y de la madre en la partida de nacimiento, siendo la partida el medio probatorio que acredita la filiación por el cual vas a acreditar tu legitimidad para obrar es decir que eres miembro de la relación material “ que eres el padre o la madre o persona con legitimidad para interponer la demanda de alimentos, caso contrario si no se adjuntase la partida de nacimiento o habiéndose adjuntado no hubiese las firmas de ambos padres el Juez lo declarará improcedente conforme las reglas del 426 del Código Procesal Civil.

De acuerdo a nuestra legislación actual los alimentos se pueden demandar tanto para hijos menores de edad provenientes del matrimonio así como los hijos extramatrimoniales, no habiendo discrepancia alguna sobre la paternidad, a menos claro que faltase la firma del demandado o del demandante en el acta de nacimiento.

### **Etapas del proceso de alimentos**

El proceso de alimentos se tramita en la vía del proceso único de ejecución, siendo competente el juez de paz letrado en razón a la cuantía o ante el juez de familia si la cuantía supera las 100 URP, tiene cinco etapas, postulatoria, probatoria, decisoria, impugnatoria y por último ejecutoria.

### **Etapas Postulatoria**

Al respecto, Monroy (2009) señala que:

(...) La Postulación se afilia a varios objetivos, así, pretende impedir que la validez de la relación procesal sea el tema que los jueces resuelvan cuando deban sentenciar; pretende también que el proceso se sanee en la forma, en sus aspectos periféricos (cuestiones probatorias) y en sus situaciones anormales (conclusión del proceso), para que se conduzca firme a un pronunciamiento sobre el fondo (p.191).

Se inicia a través de la presentación de la demanda de alimentos, se da el auto admisorio, luego se cursa la notificación de la demanda teniendo el plazo de 05 días hábiles el demandado para contestarla, así mismo las excepciones irán dentro de la contestación las cuales se actuarán en audiencia, después de contestada o no la demanda el Juez señalará fecha para la celebración de audiencia en plazo de 10 días.

## **Etapas Probatorias**

Se da con el inicio de la audiencia en el cual las partes con sus respectivos abogados en caso las partes no cuenten con letrado y lo requieran se asignará un abogado de oficio, en este estadio se actuarán las excepciones propuestas, las tachas y oposiciones a los medios probatorios, recordemos que medios probatorios son presentación de testigos, declaraciones de parte, pericias y documentos, constituyendo los las boletas en la realidad lo que mencionan las partes en la audiencia, así como mencionar lo mismo que sustentaron en la demanda y contestación, que el juez puede muy bien darse apreciarlo sin necesidad de convocar audiencia.

Así mismo se da la audiencia de conciliación donde se desarrolla el saneamiento procesal, la conciliación y la audiencia de pruebas todo por el principio de concentración en audiencia única, luego de ello podrá expedir sentencia el juez si no llegan a acuerdo las partes, de lo contrario se expedirá un acta de acuerdo judicial, el plazo para expedir la sentencia es de 10 días de celebrada la audiencia.

Por último, los medios probatorios entran en actuación en la audiencia de pruebas siendo puestos a contradicción dando como resultado a la prueba, es así reforzando nuestros conceptos Alcalá y Zamora señalan que la prueba es el resultado del convencimiento del Juez ante los medios probatorios puestos a discusión sobre los hechos de la demanda y los cuales a raíz del contradictorio adquieren certeza. (Alcala & Levene, s.f, p. 20)

## **Etapas Decisorias**

En este estadio el Juez emitirá su fallo pudiendo declarar su fallo fundado o infundado, cuando declara fundado puede hacerlo en parte o el total del monto del petitorio de la demanda; teniendo las partes vencidas el 3 días de plazos para apelar esta resolución, si no lo se apela esta resolución adquiere la calidad de firme, que se da en una resolución posterior que declara el consentida la sentencia.

## **Etapas Impugnatoria**

Al respecto, Monroy (2009) señala que

Solo si hubiese disconformidad sobre la forma y/o el fondo sobre la sentencia emitida del AQUO siempre que sea a pedido de parte dentro de los tres días que señala la Ley, se elevará en consulta al Superior, el cual puede revocar, confirmar u ordenar nueva audiencia. (p.193)

Después de la notificación de la audiencia, las partes tendrán el plazo de 03 días hábiles para apelar la sentencia. Recordemos que la apelación de sentencia si la concede el Juez de primera instancia observando los plazos, lo dará sin efecto suspensivo, lo que significa que la apelación no suspende la decisión del fallo el cual es otorgar una cantidad x de pensión de alimentos a favor del menor alimentista; el juzgado de origen remitirá el expediente para que lo revise el superior, así mismo se cursará el contenido de la apelación a la otra parte para que realice su defensa, después que el juez superior emite su fallo, siempre que no revoque la sentencia, va a regresar al juzgado de origen dando origen a la ejecución de la sentencia.

## **Etapas Ejecutoria**

La cual después de que la sentencia haya quedado consentida, se hace la propuesta de liquidación de ambas partes, siendo la secretaria judicial, la que hará la liquidación final, y solo si hay bienes, cuentas, o que el demandado sea trabajador dependiente se hará la ejecución forzada, donde se hará cobro efectivo de lo que se debe, pero si en caso el trabajador es independiente y no se puso ningún tipo de medidas cautelares que aseguren el cumplimiento del proceso, el pago de la obligación alimenticia quedará a la buena voluntad del demandado, proseguido con ello se podrá pedir el envío de copias certificadas al Ministerio Público para que denuncie por delito de omisión a la asistencia familiar.

No hay que confundir el proceso ejecutivo con el proceso único de ejecución como nos ilustra Villanueva: El proceso ejecutivo es la vía donde las pretensiones tienen un grado de certeza indiscutible donde actúan los títulos con merito ejecutivo como, títulos valores, actas judiciales o extrajudiciales, entre otros. (Villanueva, 2006, p.1)

En ese sentido mientras en el proceso ejecutivo el quantum de las pretensiones ya están definidas en el título ejecutivo, en el proceso único el monto se va a determinar en el transcurso del proceso general mente en la etapa probatoria, ya sea por sentencia, acta de conciliación u otra forma alternativa de resolución de conflictos.

Así mismo estudiaremos los diversos institutos procesales que se dan en el proceso de alimentos, así como el análisis de la importancia de la audiencia lo que se desarrolla en ella como es el contradictorio, la formalidad y la conciliación a nivel judicial que se omitirían a razón de la flexibilización de esta etapa procesal.

## **Control Difuso**

El control de constitucionalidad según Ferrer & Sanchez: tiene como finalidad la protección al mandato de la Carta Magna, toda vez que evita que las normas de rango ley contravengan o vulneren parte o todo de los derechos y principios protegidos por nuestra constitución, teniendo la potestad de su aplicación los jueces del Tribunal Constitucional y los jueces ordinarios del Poder Judicial. (Ferrer & Sanchez, 2013, p. 13).

Quizá la fórmula de la flexibilización se confunda con el famoso control difuso establecido en el artículo 138 de la Constitución Política del Perú (1993) entendiéndose que al haber incompatibilidad de normas el Juez puede escoger la norma constitucional, dejando de lado la norma inferior (Chaname, 2011). en ese sentido el control difuso se dispone como potestad que tiene el juez para apartarse a



determinados preceptos legales prefiriendo una norma con carácter mayor, teniendo la obligación de motivar sus resoluciones. Es así que durante mi investigación al analizar el auto de flexibilización, llegué a creer que era control difuso, sin embargo, la ley orgánica del poder judicial en su artículo 14° establece para tipo de casos en el cual el Juez aplique control difuso, tiene la obligación de someter su fallo a consulta de la Sala Constitucional o a la Corte Suprema (Código Procesal Civil, 2011). Sin embargo el Juez de nuestro presente despacho, no realiza este tipo de consultas al órgano superior, por lo que descartamos la idea del Control Difuso.

### **Flexibilización de audiencia del proceso de alimentos para menores de edad**

Es así que a la implementación del precedente vinculante del Tercer Pleno Casatorio **4664-2010-Puno**, al respecto el Sr. Juez del Segundo Juzgado de Paz Letrado ha implementado en lo largo del año 2016, adaptando dicho precedente a la no realización de la audiencia, es así que para la presente investigación entiéndase que la flexibilización significa no realizar la totalidad de los actos procesales, siendo en este caso la no realización de la audiencia única, en el cual se realizaba la audiencia de pruebas, la audiencia de conciliación y el saneamiento procesal.

De igual forma, La Flexibilización se Plasma a través de una resolución denominada Auto de Flexibilización, el cual explicaba la irracionalidad de la realización de la audiencia, dado que las partes ensalzadas por el ánimo de los abogados son renuentes a llegar a un acuerdo en vía judicial, es así que según el estadístico incorporado a los autos de flexibilización en el 2° JPL de Carabayllo se programaron:

**Tabla 1**  
***Estadística de los autos de flexibilización del 2° JPL- Carabayllo***

<b>Etapa probatoria</b>	<b>Año 2013</b>	<b>Año 2014</b>	<b>Año 2015</b>
<b>Audiencias programadas</b>	322 (100%)	261 (100%)	178 (100% de Enero a Julio)
<b>Acuerdos conciliatorios</b>	54 (16.77%)	26 (9.96%)	15 (8.42%)

**Fuente: Adecuado del Exp.N° 01808-2016-fc.**

La información señalada anteriormente se encuentra en los fundamentos de las resoluciones de flexibilización de los expedientes 01808-2016-fc y 1508-2016-Fc materia de desarrollo de nuestra investigación con su seguimiento judicial, resoluciones de flexibilización y sentencia; de los gráficos señalados observamos que hay una mínima intención en querer conciliar por parte de los justiciables, siendo el año 2013 una totalidad de 16.77%, 2014 un 9.96% y para el 2015 de enero a Julio un 8.42% de conciliaciones, evidenciando de esta forma que la conciliación a nivel judicial no cumple las expectativas de solución de conflictos, haciendo que los demás casos sea la Sentencia que ponga fin el conflicto de interés.

Así mismo, de los seguimientos que se adjuntan se puede apreciar que el expediente N°01508-2016-FC desde la calificación de la demanda de fecha 14/03/2016, se notificó válidamente al demandado el 31/03/2016, siendo que no contestó la demanda dentro del plazo señalado; es así que a través de la resolución N° 2 se le declara rebelde y se flexibiliza la audiencia en fecha 05/05/2016 y procediendo a emitir sentencia en resolución N° 3 el 13/05/2016; es así que el proceso contando desde la etapa postulatoria ha tardado dos meses hasta la sentencia a primera vista podríamos decir que La flexibilización es efectivo en los casos de rebeldía, siendo eficaz porque la decisión sobre el fondo se dio en 02 meses aproximadamente.

En el caso precedente, la Flexibilización fue eficiente porque se utilizó únicamente 3 resoluciones lo que emana el ahorro de recursos, horas trabajadas y de economía para las partes toda vez que puede haber un ahorro en los honorarios del abogado por audiencia para la parte demandante. A primera vista podríamos decir que la flexibilización que se aplica en el presente despacho es efectivo, sin embargo sería muy ingenuo de mi parte afirmar tal hecho ya que hasta el momento solo se analizó hasta la emisión de la sentencia, es así que a medida que se avance en la investigación se determinará la medida de efectividad de la flexibilización cuando a través del seguimiento se compruebe que la sentencia ha quedado consentida, sería contrario si habiendo sido apelada se revocara en instancia superior siendo así no cumpliría con ser efectivo.

Por otro lado, en la presente investigación se anexa el expediente *N°01808-2016-fc* como prueba inédita del estudio; donde señala que siendo que se admite a trámite la demanda el 16/03/2016, Notificándose la válidamente la resolución numero 01 más el contenido de la demanda y anexos a fecha 28/03/2016, siendo que el demandado contesta la demanda dentro del plazo, a fecha 22/04/2016 mediante resolución N° 2 se flexibiliza la audiencia por razones que los medios anexados por las partes no requieren actuación probatoria y en fecha 03/05/2016 a través de resolución 03 se emite sentencia; siendo el tiempo que duró desde el admisorio hasta la sentencia aproximadamente 02 meses.

### **Supuestos de aplicación de la Flexibilización:**

La fórmula de la flexibilización se viene aplicando en los procesos de alimentos de menores de edad en el Segundo Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo únicamente en los procesos de alimentos de menores de edad, toda vez que ellos necesitan una protección inmediata que sea eficaz ya que no pueden esperar el transcurrir lento de un proceso, para lo cual se aplicará únicamente en dos supuestos, cuando el demandado se encuentra en rebeldía y/o cuando los medios probatorios a actuar sean documentos, sobre este último cabe mencionar si

hay documentos como vouchers que acrediten que esta al día el demandado en el pago de la pensión alimenticia, estos son valorados inclusive para declarar infundada la demanda, es así que ponemos a presentación un cuadro de los dos casos de aplicación de flexibilización:

**Tabla 2**

***Formula Jurídica de la aplicación de los procesos de alimentos***

<b>Casos en específico</b>	<b>Definiciones</b>
<b>Rebeldía</b>	Se entiende cuando el demandado habiendo sido validamente notificado con la resolución número uno (auto admisorio) que admite a trámite la demanda de alimentos, teniendo el plazo de cinco días hábiles para contestar la demanda, no contesta o lo hace fuera del plazo.
<b>Documentos</b>	Cuando los documentos que presentan en los medios probatorios por las partes, no requieren actuación probatoria

Fuente: Elaboración propia adecuado del (Código Procesal Civil, 1993)

Recordemos que el artículo N° 468° del Código Procesal Civil modificado por el Decreto Legislativo N°1070 menciona que: “[...] sólo cuando la actuación de los medios probatorios admitidos lo requiera, el Juez señalará día y hora para la realización de la Audiencia de Pruebas” (p. 130).

Bajo esta premisa, de acuerdo al artículo 460° del CPC establece que: “[...] Declarada la rebeldía, el Juez se pronunciará sobre el saneamiento del proceso. Si lo declara saneado, procederá a expedir sentencia, salvo las excepciones previstas en el Artículo 461” (p.123). Es así que el criterio del magistrado a raíz de haber sido declarada la rebeldía en la resolución número dos, que a su vez señala las razones por la cual no llevar a cabo la audiencia única procede a emitir sentencia en la resolución número tres. Así mismo en el segundo caso antes señalado el juez solo hará audiencia si es que los medios probatorios señalados requieran ser actuado como son; declaraciones de parte, testigos, exhibiciones, pericias, inspecciones judiciales, para los cuales al ser propuestos por las partes se requerirá de audiencia

en los procesos civiles patrimoniales, algo muy distinto a los medios probatorios que se ofrecen en la audiencia de alimentos, que generalmente suelen ser boletas, vauchers de pago relacionados al gasto de los alimentos del menor, es así que al constituir papeles cabe preguntarnos si para estos medios probatorios ¿es indispensable realizar audiencia?.

Sin embargo, en la mayoría de los Juzgados de Paz Letrado existe una enorme carga procesal, siendo la mayoría de procesos de alimentos, es por ello de vital importancia resolver con prontitud estos casos a través de la sentencia ya que los niños no pueden esperar cumplir con las formalidades de un proceso como son la realización de la audiencia para los dos supuestos antes mencionados, a ello se suma las famosas huelgas del poder judicial que se dan cada año aproximadamente desde el mes de octubre y pueden durar hasta finales de diciembre como ocurrió en el año 2016, las vacaciones de febrero que tienen los trabajadores del poder judicial y la excesiva carga procesal que hay en los juzgados, hacen que las audiencias en plano práctico se reprogramen haciendo que los casos duren mucho más tiempo del plazo establecido por Ley.

Por ello, antes de evaluar que normas procesales permiten al juez aplicar la flexibilización, es menester mencionar previamente que normas procesales establecen la obligatoriedad de la audiencia. De acuerdo al Código Adjetivo mencionado previamente en su Art. 554° menciona que;

“[...]Contestada la demanda o transcurrido el plazo para hacerlo, el Juez fijará fecha para la audiencia de saneamiento, pruebas y sentencia, la que deberá realizarse dentro de los diez días siguientes de contestada la demanda o de transcurrido el plazo para hacerla, bajo responsabilidad (p.161).

Así mismo, la celebración de la Audiencia está contemplado en el Artículo 170° de la; “Contestada la demanda o transcurrido el término para su contestación, el Juez fijará una fecha inaplazable para la audiencia. Esta debe realizarse, bajo

responsabilidad, dentro de los diez días siguientes de recibida la demanda, con intervención del Fiscal.” (Ley 27337 del Código de Niños, Niñas y Adolescentes, p. 34).

Considero que la flexibilización de audiencia se centra en las facultades que otorga el tercer Pleno Casatorio Civil, el cual confiere facultades tuitivas para obviar algunos principios como lo son el principio de formalidad, es en ese sentido que se privilegia a los principios de economía procesal y el principio de celeridad procesal, así como la protección del interés superior del niño, ya que al resolverse el proceso en dos meses aparentemente se da una efectividad en el proceso de alimentos de menores de edad; por otro lado la audiencia al no cumplir su finalidad de hacer que las partes lleguen a un sano acuerdo, va a ser eliminada para dos supuestos en específico en la rebeldía y cuando los medios probatorios no requieran actuación probatoria, entendiendo que en los alimentos generalmente solo se actúan documentos como boletas, vouchers, declaraciones juradas, que no revisten mayor análisis y que no necesitan ser oralizadas ya que el Juez se puede dar cuenta de su contenido con solo leerlas.

En ese sentido, al ver la constante carga procesal que hay por concepto de alimentos el Juez Adolfo Huanca titular del 2° J.P.L viene aplicando esta fórmula judicial a mitad del año 2015 año que asume dicho despacho, así buscando aminorar la carga procesal y una posible protección efectiva del interés superior del niño siempre observando los tres criterios para dictar una sentencia que son:

**Tabla 3**  
***Criterios para establecer las sentencias en los procesos de alimentos***

<b>Criterios</b>	<b>Sentencias en los Proceso de Alimentos</b>
<b>El estado de necesidad</b>	La cual puede ser advertida con los vouchers y boletas de pagos que se encuentran en los anexos así como en los fundamentos de hecho.

<b>La Capacidad económica</b>	La cual se advierte cuando el demandado es trabajador dependiente o independiente, en el primer supuesto se establecerá el monto de la sentencia en porcentajes siendo el máximo el 60% de su remuneración mensual, ya que generalmente los demandantes de alimentos señalan el nombre y la dirección del Centro Laboral, siendo que en el segundo supuesto se establecerá en suma líquida siendo el máximo 60% del sueldo mínimo vital que es S/ 850.
<b>Carga Familiar</b>	Este criterio se sustenta la imposibilidad del demandado de dar el monto del petitorio de la demanda, ya sea porque tiene otros hijos menores, o que le han demandado alimentos de repente sus padres, por el cual ya está pasando sentencia; es así que el Juez observa el contenido de las obligaciones del demandado, el cual va a ir acreditado en los medios probatorios en caso de que tenga más hijos se adjuntará las partidas de nacimiento en el escrito de contestación de la demanda, en caso de tener sentencias o actas de conciliación, adjuntará el acta o la sentencia certificada, en caso tuviere deuda de origen obligacional sea por préstamo adjuntará el medio probatorio que sea oportuno.

---

**Fuente: Elaboración propia adecuado del (Código Procesal Civil, 1993)**

Cabe precisar que después de flexibilizar la audiencia, generalmente las sentencias dictadas por el 2do J.P.L son fundadas en parte evaluando los criterios de estado de necesidad, capacidad económica y obligaciones del demandado; así mismo en caso los medios probatorios presentados lo ameriten como declaración de testigos, peritajes, pericias o declaraciones de parte sustentados en documentación que acredite el pago de la obligación alimentaria, puede llevar a que se celebre audiencia siendo en este caso necesario la audiencia para dictar los alimentos, caso distinto a que cuando los medios probatorios sean solo documentos, y no haya forma de probar el aporte de la obligación alimentaria o en casos de rebeldía.

Hay que tener en cuenta que las sentencias de alimentos no tienen calidad de Cosa Juzgada ello establecido en CAS. 2760-2004 – CAJAMARCA, donde no procede la excepción de Cosa Juzgada, por lo que pueden ser revisables; así mismo

en materia de alimentos en caso de errores judiciales pueden ser apelables, concediéndole sin efecto suspensivo, así mismo en caso de recaer el demandado en menoscabo de su economía puede demandar reducción de alimentos, o al tener otra carga alimentaria puede demandar prorratio, debiendo adjuntar las sentencias o actas de conciliación extrajudicial sobre los otros hijos, así como la exoneración de alimentos si el menor llega a tener la mayoría de edad y no cursar estudios satisfactorios.

## **Formulación del problema**

La formulación del problema es la pregunta que el investigador se propone al momento, de realizar el trabajo de investigación, la cual ha identificado un problema en el ámbito social y jurídico. Al respecto; Ramos define la formulación del problema como la presentación del objeto a investigar en términos concretos, explícitos, claros y precisos (2014, p. 112). Para esta investigación se plantean los siguientes problemas.

### **Problema General**

¿De qué manera la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo, durante los periodos 2015 - 2016?

### **Problema Específico 01.**

¿De qué manera la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando el demandado está en situación de Rebeldía en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante los periodos 2015 – 2016?



## **Problema Específico 02.**

¿De qué manera la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando los medios probatorios no requieran actuación en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante los periodos 2015 – 2016.

## **Justificación del estudio.**

Para Elgueta “La justificación de una Investigación en aquella que debe demostrar la pertenencia de la investigación propuesta, explicar porque considera la tesis que la investigación resulta relevante para el desarrollo del pensamiento jurídico” (2013, p.305).

Sin duda, lo que ha motivado al desarrollo de la presente investigación es tomar conciencia de la realidad jurídica en la que nos encontramos respecto a la enorme carga procesal que se da a nivel Judicial respecto de los procesos de alimentos de niños, niñas y adolescentes, así mismo los procesos siguen determinadas formalidades, estando sujetos a plazos y actos procesales que hacen que estos procesos duren en demasía, no cumpliendo con su finalidad que es la protección del derecho de alimentos.

En mi humilde opinión considero que el proceso judicial, en especial los procesos de alimentos de niños, niñas y adolescentes deberían orientarse a la efectividad entendida como la cualidad para alcanzar objetivos, en términos prácticos que los administradores de justicia realicen una serie de acciones para que se finalicé rápidamente los procesos, ya sea a través de sentencia o cualquier forma que ponga fin el proceso es decir que el proceso sea efectivo.

Es así que aparece la flexibilización de audiencia de alimentos, ya que los menores de edad se encuentran en una situación de vulnerabilidad en el cual por su

condición no podrían esperar los plazos para la celebración de audiencia porque prolongaría y causaría un menoscabo a su salud.

## **Objetivos**

Desde el punto de vista metodológico para Bernal (2006): Nos señala que los objetivos resultan elementos fundamentales para la investigación ya que establece de forma clara y precisa las metas que se quieren alcanzar. (p.96) Por consiguiente nuestra investigación se planteará con los siguientes objetivos.

### **Objetivo General.**

Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante los periodos 2015 - 2016.

### **Objetivos Específicos:**

#### **Objetivo Específico 01**

Determinar en qué medida la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando el demandado está en situación de Rebeldía en los procesos de alimentos en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante periodos 2015 – 2016.

#### **Objetivo Específico 02**

Determinar qué medida la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando los medios probatorios no requieran actuación en los procesos de alimentos en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante los periodos 2015 – 2016.

## Supuesto Jurídico.

Según **Sánchez y Reyes** señalan que los supuestos son virtuales respuestas a los problemas planteados en la investigación, que sin embargo puede ser negativa o afirmativa en razón a los resultados de los instrumentos (1998, p. 45). Por ello

## Supuesto General

La flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016. Para nuestra investigación los supuestos específicos son de la siguiente manera.

## Supuestos Específicos

### Supuesto Jurídico 01

La flexibilización de audiencia protege de manera **efectiva** el interés superior del niño en los procesos de alimentos cuando el demandado está situación rebeldía en los periodos 2015 - 2016.

Recordemos que los procesos de alimentos de menores de edad se tramitan a través del proceso único conforme la Ley N° 27337, mientras que para mayores de edad es en proceso Sumarísimo, para lo cual pasaremos a esbozar este proceso a fin de precuela a nuestro supuesto jurídico:

**Tabla 4**  
**Conceptualización del Proceso Único**

Proceso único
Es la vía por el cual se ventilan los procesos de alimentos de menores de edad, el cual tiene cinco etapas procesales, etapa postulatoria, etapa probatoria, etapa decisoria, etapa impugnatoria y por último la ejecutoria.
Dándose en la etapa postulatoria “el apersonamiento o en su defecto la rebeldía, las cuales tienen efectos distintos para el presente proceso; sin embargo algunos magistrados señalan la vía del proceso sumarísimo para encausar los procesos de alimentos, pese a que trata de

---

menores de edad, lo que extiende la duración del proceso, toda vez que tiene plazos mayores.

---

**Fuente: recopilado de (Ley 27337, 2000)**

---

Así mismo es conveniente señalar las diferencias entre las figuras legales del apersonamiento y rebeldía, toda vez que en esta investigación nuestro supuesto específico uno se encuentra dirigido a probar la flexibilización dentro de los casos de rebeldía.

**Tabla 5**

***Diferencias y efectos del apersonamiento y de la rebeldía***

<b>El Apersonamiento</b>	<b>La Rebeldía</b>
<p>Es el primer escrito que presenta el demandado que va generalmente incorporada a la contestación de la demanda, en el cual indica la toma de conocimiento del proceso judicial, señalando para lo cual su domicilio procesal y casilla electrónica SINOE.</p> <p>Sus efectos prácticos es el de poder contradecir la demanda y la presentación de medios probatorios que sustenten su defensa los cuales se actuaran en la etapa probatoria que se desarrolla en audiencia única.</p>	<p>La rebeldía por el contrario significa el no interés o desinterés del proceso judicial, el cual se dá por 2 razones en específico:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>I. Presentación fuera del plazo de la contestación de la demanda, es decir fuera de los 05 días hábiles que establece el CPC.</li><li>II. La no presentación de la contestación de la demanda.</li></ol> <p>Para que se produzcan sus efectos, es necesario que se emita el auto que declara la rebeldía, lo que generaría la presunción de verdad relativa, por lo que al no contestar la demanda y no haber medios probatorios que rebatan la misma se tienen a cierta medida por cierta la pretensión de la parte demandante y sus anexos.</p>

---

**Fuente: Elaboración propia recabado de (Código Procesal Civil,1993)**

---

## **Supuesto Jurídico 02**

La flexibilización de audiencia protege de manera efectiva interés superior del niño en los procesos de alimentos cuando los medios probatorios no requieran actuación en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016.

## **II. MÉTODO**

## **2.1 Tipo de estudio**

En la presente investigación se tomara en cuenta el tipo de investigación **básica** jurídica relacionada a las fuentes documentos del trabajo antes mencionado. Según Valderrama (2013): “es conocida también como investigación teórica pura o fundamental, está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos (p.114).

Por otro lado, se va partir desde un enfoque cualitativo, debido a que dicho dará a conocer con mayor amplitud la realidad estudiada, para determinar si la base teórica existente puede ser contrastada con las conclusiones que se obtengan del proceso de recolección de información la misma que brindará los saberes necesarios y suficientes. (Hernández et al., 2015).

## **2.2 Diseño de investigación**

El diseño de la presente investigación es Teoría Fundamentada, toda vez que el análisis versa desde los datos recopilados por el investigador. La teoría fundamentada exige identificar categorías teóricas que son derivadas de los datos mediante la utilización de un método comparativo constante recurriendo a la sensibilidad teórica del investigador (Glaser & Strauss, 1967).

## **2.3 Caracterización de sujetos:**

Para los casos de las entrevistas se tomó los siguientes criterios, que los entrevistados sean especialistas en derecho procesal civil – alimentos, que ejerzan labor jurisdiccional o abogados litigantes especialistas en la materia. Asimismo, la presente investigación se realizará (10) entrevistas a (10) personas, con las siguientes cualidades: Jueces de Paz Letrado, Jueces Especializado en lo Civil-Familia, Secretarios de Juzgado de Paz Letrado, Secretarios o especialista en lo civil - familia y expertos en la materia.

Jueces: según la RAE “persona que tiene la autoridad y potestad para juzgar y sentenciar.

Secretarios **Judiciales o Especialistas Judiciales:** Según el Ministerio de Justicia Española “Los Secretarios judiciales son aquellas personas adscritas al Ministerio de Justicia, que presta sus servicios en los juzgados y tribunales”. En el Perú según el MOF, se considera la asistencia al Juez en la realización de audiencias, proyectar las actas correspondientes y suscribirlas, para los fines de esta investigación.

## 2.4 Población y Muestra.

Población: La investigación se realizará en La Corte Superior de Justicia de Lima Norte, dentro del cual se encuentran comprendido ocho distritos y una provincia conforme presentaremos en el siguiente gráfico.

**Tabla 6**

### ***Lista de juzgados de Paz Letrados del distrito judicial de Lima Norte***

<b>Distritos judiciales de Lima Norte</b>	<b>Juzgados de Paz Letrado</b>
<b>INDEPENDENCIA</b>	➤ 3º Juzgado de Paz Letrado
<b>COMAS</b>	➤ 4º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 5º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 6º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 7º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 1º Juzgado de Paz Letrado
<b>SAN MARTÍN DE PORRES</b>	➤ 2º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 4º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 8º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 9º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 10º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 11º Juzgado de Paz Letrado
<b>JUZGADO DE PUENTE PIEDRA, SANTA ROSA Y ANCON</b>	➤ 1º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 2º Juzgado de Paz Letrado
	➤ 3º Juzgado de Paz Letrado

JUZGADO DE PUENTE PIEDRA, SANTAROSA Y ANCON	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1º Juzgado de Paz Letrado</li> <li>➤ 2º Juzgado de Paz Letrado</li> <li>➤ 3º Juzgado de Paz Letrado</li> </ul>
MBJ LOS OLIVOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1º Juzgado de Paz Letrado</li> <li>➤ 2º Juzgado de Paz Letrado</li> </ul>
MBJ DE CARABAYLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1º Juzgado de Paz Letrado</li> <li>➤ 2º Juzgado de Paz Letrado</li> </ul>
MBJ CONDEVILLA	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 1º Juzgado de Paz Letrado</li> <li>➤ 2º Juzgado de Paz Letrado</li> <li>➤ 3º Juzgado de Paz Letrado</li> </ul>
JUZGADOS DE CANTA	➤ Juzgado de Paz Letrado
total: 08 Distritos judiciales y una Provincia judicial	Total: 23 Juzgados de Paz Letrados

Fuente: elaboración propia recopilada de ( C.S.D.J.D.L.N, 2017)

Muestra: Será 10 expedientes de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte por lo que la muestra de la presente investigación será aleatoria toda vez que la recabación de información de los expedientes será a través del seguimiento, que sin embargo dicha búsqueda se hace usando números correlativos del 01 a 1000 de los expedientes del año 2015, siendo un total a recabar de 230 expedientes, siendo que los seguimientos de expedientes y resoluciones irán puestos en los anexos.

## 2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez

En la presente investigación se tomarán técnicas de recolección de datos propios de la investigación cualitativa la entrevista y análisis de fuente documental; siendo los instrumentos a utilizar, la guía de entrevista y la Ficha de Análisis de Documental que pasaremos a detallar.



## Técnicas:

### a) Entrevistas.

Es una de las técnicas de campo que pueden ser utilizadas en una investigación de carácter jurídico, en cuanto a esta técnica no hay parámetros cerrados, más bien las recomendaciones que se citan en los libros de investigación en relación a este instrumento plantea que se utilice de conformidad a las necesidades del investigador. (Steinar Kvale, 2011, p. 25). En nuestra presente investigación se entrevistará a Nueve Jueces Titulares de de los Juzgados de Paz Letrados de La Corte Superior de Lima Norte que son:

**Tabla 7**  
***Sujetos a entrevistar***

	<b>JUECES</b>		<b>PERFIL PROFESIONAL</b>	<b>DEPENDENCIA</b>
<b>PRIMERO</b>	Juan Flores	Campos	Abogado egresado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, especialidad en Derecho Civil y Procesal Constitucional, 05 años de experiencia como Juez.	2do Juzgado de Paz Letrado de Puente Piedra.
<b>SEGUNDO</b>	Adolfo Luque	Huanca	Abogado egresado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, especialidad en Derecho Civil y Comercial Profa 200 horas académicas, 10 años de experiencia como Juez.	2do Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo.
<b>TERCERO</b>	Gloria Casas	Amelia Quispilay	Abogada egresada por la Universidad Federico Villareal especialista en Derecho Penal y Derecho Civil, 03 años de experiencia como Juez.	1er Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo.

Fuente: recopilado de (C.S.D.J.D.L.N, 2017).

Siendo los Jueces antes nombrados las personas que contestarán las interrogantes del entrevistador. (Ramírez, s.f, p. 49).

Asimismo, Es importante para “visualizar” la entrevista es decir poder analizar la información que se obtiene y la que se espera obtener. En la investigación permite

fundamentar las explicaciones que arribaran a ser complemento de las conclusiones. (Ballesteros, 2014, pp 150).

## **b) Análisis de fuente Documental**

Que vienen a ser 10 expedientes de procesos judiciales sobre alimentos de menores de edad que se han ventilado en La Corte Superior de Justicia de Lima Norte durante el periodo del año 2015 al año 2016, que al equivalente de 23 juzgados de Paz Letrados que conforma La Corte Superior de Justicia de Lima Norte sería un total de 230 expedientes. El tratamiento documental significa extracción científico-informativa, una extracción que se propone ser un reflejo objetivo de la fuente original, pero que, soslaya los nuevos mensajes subyacentes en el documento (Dulzaides y Molina , 2004, p. 2-3).

Asimismo, el Análisis de fuente documental. Para Córdova (2012): “[...] es un procedimiento que consiste en examinar cuidadosa y sistemáticamente el contenido de una comunicación de masas que se puede dar a través de la radio, televisión, periódico, etc...” (p. 112).

## **Instrumentos.**

### **a) Guía de Entrevista**

Es una serie de preguntas, cuadros y explicaciones que busca desarrollar un dialogo que fije la base de recolección de datos entre el entrevistado y entrevistador. Es decir entre los fiscales y el investigador (Miranda, 1991, pp 230-238). Por lo tanto se busca hallar las representaciones y percepciones que los fiscales esbozan respecto a el rol de la Unidad de Inteligencia Financiera viene desarrollando. (Barragan, 2003, pp. 150-151).

## b) Ficha de Análisis de fuente Documental

Por su lado, La Ficha de análisis es la estructura que orienta y delimita la recolección de datos, para la investigación se utilizara una entrevista de tipo semiestructurada para permitir de manera subjetiva y tras el desenlace de la misma poder obtener el mayor provecho con apreciaciones y recomendaciones propias de la entrevista. (Ballesteros, 2014, pp. 153).

**Tabla 8**

***Número de demandas presentadas que se analizarán ante Juzgados de Paz Letrados analizadas***

Juzgados de Paz Letrados	N° de Sentencias para analizar
23 Juzgados de Paz Letrados	10 Sentencias
<b>Total:</b>	230 sentencias

Fuente: Elaboración propia

## 2.6 Método de Análisis de datos

Al respecto, el método de análisis de datos que se ha considerado para la presente investigación es Sistemático porque busca adscribir, atribuir un significado a un texto jurídico normativo, y esta atribución tiene lugar con base en argumentos interpretativos particulares (Vito Velluzzi, Sf. p.68). Es así que se analizará de forma sistemática nuestro ordenamiento jurídico que está conformado por la Constitución Política del Perú de 1993, La convención de derechos del Niño, Niña y Adolescentes de 1989, Las 100 reglas de Brasilia, el Tercer Pleno Casatorio Civil 2010 – Puno, el Código Civil, el Código Procesal Civil y el Código de Niños Niñas y Adolescentes.

Desde el punto de vista Descriptivo, Según Días (2009) un tipo de estudio descriptivo consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos,

procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. En ese sentido, Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento (p. 6).

En ese sentido, lo que se busca en una investigación descriptiva una realidad no va a cambiar la naturaleza de la misma a lo largo de la investigación. A su vez es Explicativo, porque es el que hacer más importante de la ciencia, además busca producir explicaciones más satisfactorias de la realidad, como es saber las causas de los fenómenos que se estudian. Al establecer la relación entre el factor X y el factor Y, se llega a un conocimiento más profundo de la realidad. (Mejia, 2005, p. 31). La finalidad de la presente investigación, es que busca detallar las características que rigen la flexibilización de audiencia que protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos de menores de edad, especificando su rol prescrito frente al actuado.

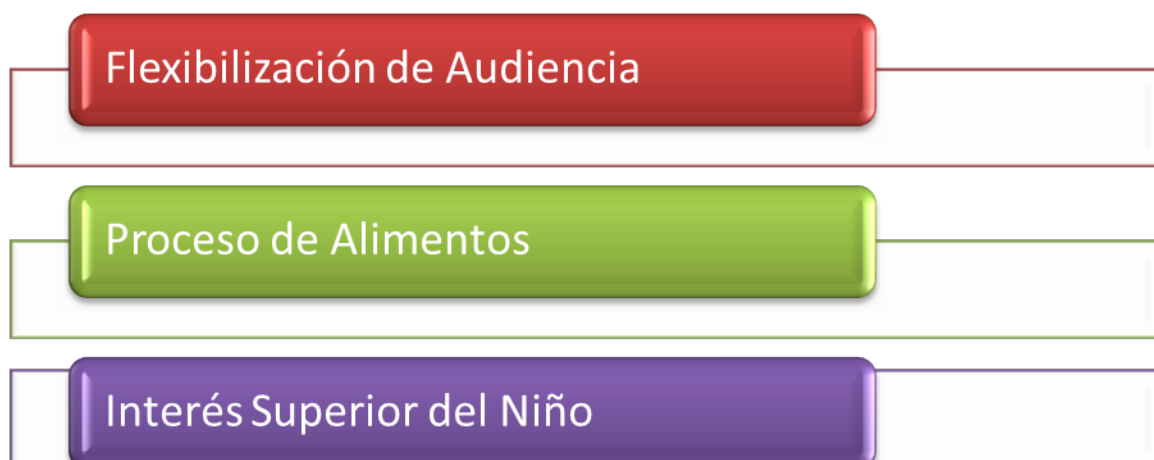
## **2.7 Unidad de Análisis: Categorización**

### **Unidad de Análisis**

La unidad temática se desenvuelve en relación a las Siguietes Categorías:

- Flexibilización de Audiencia.
- Proceso de Alimentos de menores de edad.
- Interés Superior del Niño.

**Gráfico 1**  
**Vinculación de Categorías**



Fuente: Elaboración Propia con ayuda visual del (Código Procesal Civil, 1993)

**Tabla 9**  
**Categorización**

Unidad Temática	Categorías	Sub Categorías
<b>Flexibilización de Audiencias</b>	Constituye la eliminación de la etapa procesal de audiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tercer Pleno Casatorio Puno – 2010.</li> <li>- Aplicación en el Supuesto de rebeldía y Cuando los medios probatorios no requieran actuación</li> </ul>
<b>Proceso de Alimentos de menores de edad</b>	Proceso que se ventila en la vía del Proceso Único	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contenido del derecho de alimentos.</li> <li>- Principios de Oralidad, principio de inmediación, principio de formalidad</li> <li>- Etapas procesales.</li> </ul>

Fuente: Elaboración Propia

## **2.8 Aspectos éticos.**

En la presente investigación según Cotrina Cárdenas, Pacheco Saavedra & Moretti, agosto (2012) se realiza respetando el método científico siendo una investigación de enfoque Cualitativo, en respeto del esquema establecido por la universidad y las indicaciones del asesor metodológico, de la misma manera, la investigación se está realizando respetando derechos de autor citando las referencias bibliográficas empleadas bajo el estilo American Psychological Association (APA). (p.6).

### **III. RESULTADOS**

En el presente Capítulo se describirá, los resultados obtenidos en base a los instrumentos de la recolección de datos, tales como: La Guía de la entrevista, guía de análisis de fuente documental. Todo ello servirá para describir los datos en base a los objetivos del presente estudio.

### **3.1 Descripción de los resultados de las entrevistas:**

Para la presente investigación se entrevistó a diferentes expertos en la problemática que se aborda en la investigación. Para ello se elaboró y validó los instrumentos de recolección de datos, que fueron plasmados en la Guía de entrevista

**OBJETIVO GENERAL:** Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016.

#### **Pregunta N°1**

##### **1. ¿De qué manera la formalidad contribuye a la lentitud de los procesos de alimentos?**

Al respecto, Chuman (2017) sostiene que la regulación de la formalidad favorece la lentitud, más no la formalidad.

Sin embargo, Huanca (2017) manifiesta que la formalidad es la mora procesal institucional, es la propia ley que se ha encargado de fijar procedimientos lentos, que contribuyen a la lentitud procesal, como por ejemplo el artículo 565 del C.P.C, que pide al demandado la declaración jurada de sus ingresos con firma legalizadas, pero los demandados no lo presentan, por lo que se declara inadmisibile para que se subsane, ahí ya demoró el proceso, pero el artículo 109 del CPC de Buena fe y veracidad ya regula al respecto y no necesita firma legalizada.

Por otro lado, Casas (2017) sostiene que la ley establece diversos requisitos legales para cumplir en los procesos de alimentos, que generaría problemas al



momento de emitir la resolución de auto admisorio, como por ejemplo una cantidad de colegas son del criterio que la parte debe acreditar de forma indubitable el domicilio de su residencia, cabe resaltar que en muchos casos las mayoría de madres demandantes adjuntan su DNI con un domicilio distinto al del ámbito de competencia de los Juzgados, pero que sin embargo el en sus fundamentos de hecho y otrosí digo señalan que viven dentro del radio urbano del juzgado alquilando su habitación o en casa de algún familiar pro motivos de trabajo, que sin embargo dichos argumentos no son valorados por mis colegas que sin desmedro declaran inadmisibile o en su defecto improcedente la demanda por razón de competencia territorial, inhibiéndose del conocimiento del caso remitiendo el expediente al juez del domicilio que figura en el DNI del demandante o al domicilio del demandado, lo que crea un bucle llamado “conflicto competencial” lo que retarda el conocimiento del despacho, una formalidad excesiva del proceso de alimentos.

## **Pregunta N° 2**

### **2. ¿Qué entiende Ud., por flexibilización de audiencia?**

Al respecto, Chuman (2017) sostiene que la flexibilización de audiencia es la eliminación de las formalidades rígidas.

En ese sentido, Huanca (2017) menciona que flexibilizar es hacer una relajación de los rigores procesales, es no aplicar al pie de la letra las reglas procesales y significa acortar los actos procesales irrazonables para que de esta manera puedan atender de modo rápido e inmediato el derecho fundamental a los alimentos.

Por otro lado, Casas (2017) señala que flexibilizar es no cumplir determinados actos formales que señala la ley, con la finalidad de proteger un derecho mayor como el de los alimentos de los niños, niñas y adolescentes.

### **Pregunta N° 3**

#### **3. ¿En qué medida la flexibilización de audiencia protegería el interés superior del niño?**

Según, Chuman (2017) sostiene que la flexibilización de audiencia no protegería el interés superior del niño, sin embargo reconoce que ayudaría a que el proceso culmine de forma rápida.

Por otro lado, Huanca (2017) señala que los alimentos es uno de los principales contenidos del derecho a la vida, y por ello el proceso judicial tiene que ser rápido, inmediato, no puede ser gravoso, moroso y no se puede estar haciendo ritos procesales como si ello fuera más importante, flexibilizar es la gran solución para proteger mejor el derecho a los alimentos del niño.

Por otro lado, Casas (2017) apunta a que la flexibilización de la audiencia solo protegería el interés superior del niño si fuera efectiva, es decir que la resolución emanada del órgano jurisdiccional que ponga fin al proceso no solo sea rápida en tiempo, si no también que no acarree vicios procesales que pudieran ser revocadas por el superior, quedando de esta forma la sentencia consentida o firme.

### **Pregunta N° 4**

#### **4. ¿Qué acciones deberían adoptar los Juzgados de Paz Letrados para que los procesos de alimentos sean efectivos?**

Según Chuman (2017) señala que deberían tomar acciones de simplificación administrativa y unidad procesal.

Al respecto, Huanca (2017) señala que efectivos significa que se cumpla el mandato del Juez y que el menor reciba sus alimentos, pero ante demandados que tienen actividades laborales independientes que no cumplen con pagar los

alimentos, solo queda acelerar el proceso, hacer una rápida liquidación de las pensiones devengadas y mandar las copias certificadas a la Fiscalía para la denuncia por el delito de omisión a la asistencia familiar para lograr la presión del ámbito penal contra el demandado y lograr que pague.

Por su parte, Casas (2017) señala que las acciones que se deberían realizar deben ser macro partiendo del presidente de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, como lo es el expediente judicial electrónico que aún no se incorpora en los juzgados de paz letrados de Carabayllo, y que su funcionamiento lamentablemente esta condicionado a las personas que hacen uso de la defensa cautiva por su casilla; por su parte los juzgados de paz letrados deberían en mi opinión proveer de manera rápida los escritos de las partes del proceso, dar de oficio las medidas cautelares de asignación anticipada así las partes no lo hubieran pedido.

**OBJETIVO ESPECÍFICO 01:** Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016.

#### **Pregunta N° 5**

#### **5. ¿En qué medida la rebeldía genera la obligación de realizar la audiencia única?**

Según Chuman (2017) menciona que no es necesariamente así.

Por otro lado, Huanca (2017) sostiene que en el tema de alimentos de acuerdo a la Ley 27337 no está regulado la rebeldía por ello se aplica supletoriamente el artículo 458 del C.P.C. Para no realizar la audiencia, porque de hacerlo dilatamos irrazonablemente el dictado de la sentencia.

Dicho sea de paso, Casas (2017) menciona que la rebeldía es un instituto aplicable en los procesos civiles patrimoniales, por el cual se genera una presunción de relativa verdad respecto a los hechos declarado por el demandante, este desinterés que genera la rebeldía respecto a los hechos que se discuten en el proceso, ocasiona una demora al momento de realizar audiencia, porque a pesar de ser audiencia única e irremplazable muchas veces los jueces se ven obligados a reprogramar las audiencias lo que generaría un retardo excesivo de tiempo para emitir los fallos judiciales.

### **Pregunta 6**

#### **6. ¿Qué derechos cree Ud., que la flexibilización de audiencia vulneraría cuando el demandado está en condición de rebelde?**

Según Chuman (2017) sostiene que en general se alteraría la defensa del demandado y las garantías procesales.

Por su parte, Huanca (2017) menciona que muchos abogados reclaman la vulneración al debido proceso porque dicen que se les privó el derecho para conciliar, para tachar, para excepcionar, pero ello es un argumento abstracto, puro formalismo y solo es hipótesis idealista, hay que entender que el derecho del niño es superior al derecho al adulto al debido proceso, se sacrifica el derecho al debido proceso del adulto para preferir atender un derecho superior del niño.

Complementando la idea, Casas (2017) señala que la flexibilización de audiencia no vulneraría de manera pragmática el derecho a la defensa de los demandados, ya que en las audiencias de alimentos generalmente solo se actúa medios probatorios documentales como boletas, recibos etc., que no revisten contradicción por las partes, entrando a conciliar el monto de la obligación de la pensión de alimentos, siendo que en la mayoría de casos no están de acuerdo y el juez termina emitiendo con una sentencia por un monto de S/.400.

### **Pregunta 7**

#### **7. ¿Cómo podría afectar la demora en las notificaciones al normal cauce de los procesos de alimentos?**

Según Chuman (2017) precisa que la demora en las notificaciones afecta plazos, tiempo de actuaciones judiciales y retarda la administración de justicia.

Por otro lado Huanca (2017) señala que las notificaciones por cédulas es otra montaña de mora procesal que ataca frontalmente al derecho alimentario porque demora un mes, dos meses, en la capital, en provincias demora de tres meses a un año para retornar. Un avance son las notificaciones electrónicas, gran solución.

Así mismo Casas (2017) precisa que muchas veces las empresas contratadas por el estado demoran en demasía para regresar los cargos de notificación, es razón a ello que retarda la realización de la audiencia, ya que es de vital importancia que las partes estén bien notificadas para no afectar el derecho a la defensa, limitándonos de esta forma a realizar la audiencia y no poder declararlo rebelde, teniendo así la demandante una medida cautelar de asignación anticipada que practicamente es un papel inservible cuando el demandado tiene la condición de trabajador independiente.

**OBJETIVO ESPECÍFICO 02:** Determinar en qué medida la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando los medios probatorios no requieran actuación en los procesos de alimentos en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016.

### **Pregunta 08**

#### **8. ¿De qué manera el Juez podría aplicar la flexibilización de audiencia cuando los medios probatorios no requieran actuación probatoria?**

Según Chuman (2017) precisa que depende del criterio de cada Juzgador, el flexibilizar lesiona o no la carga de la prueba y limita la actividad probatoria.

Al respecto Huanca (2017) señala que ya existe en el proceso civil la excepcionalidad de las audiencias véase el artículo 468° del Código Procesal Civil donde establece que solo se hace la audiencia de prueba cuando se requiera actuar testigos, exhibiciones, peritajes, la regla general es si los medios probatorios son documentales no se requiere audiencia, allí está la solución, si esta regla existe para los adultos ¿Por qué al niño se le castiga ir a la audiencia a pesar de tener medios de prueba documentales? Me parece un castigo, un vía crucis irrazonable. No olvidemos que así como el derecho laboral hay una parte más débil que es el trabajador, en el derecho de obligaciones el deudor es el débil, en administrativo es el administrado, en los alimentos es el niño la parte débil a quien se protege, no al adulto.

Así mismo Casas (2017) señala que la forma de aplicar la flexibilización dentro del proceso de alimentos parte de analizar la demanda y contestación de demanda, evaluando el tipo de medios de prueba que sustentan la pretensión, si se basa únicamente en documentos como boletas, vouchers u otros que evidencien la compra de los alimentos que pasa en la mayoría de casos y declaraciones, el juez podrá emitir un auto de flexibilización a raíz del precedente vinculante Puno – 2010 de la Corte Suprema, motivando las razones por el cual no se realizará audiencia, señalando que por regla supletoria del Código Adjetivo solo se actuarán los medios probatorios en audiencia que requieran actuación; así mismo indicando la finalidad que persigue el proceso de alimentos, que es la protección del interés superior del niño respecto a sus alimentos, lo cual es priorizado por las fuentes formales de nuestro país.

### **Pregunta 09**

#### **9. ¿En qué medida de tiempo la realización de audiencia retarda la emisión de los fallos judiciales?**

Al respecto Chuman (2017), señala que retarda la emisión de sentencias, pues mientras más se aplaza la audiencia, más tardará la sentencia por secuencia procesal.

Desde otro aspecto Huanca (2017) señala que fijar audiencias para procesos de alimentos, donde todos los medios probatorios son documentos, convierte a la audiencia en un acto procesal dilatorio, moroso, por cuanto en el expediente el derecho reclamado está claro y las pruebas son suficientes, el niño no puede esperar a la audiencia que se realiza a tres o cuatro meses.

Entre líneas Casas (2017) precisa que las audiencias aproximadamente en el ámbito judicial se realizan en el lapso de 04 meses a 06 meses aplazándose muchas veces debido a determinadas aristas, como la demora de los cargos de notificación, la habitual huelga de los trabajadores del Poder Judicial que realizan generalmente los meses de noviembre y se extienden a los primeros días de enero, así como las realizadas el 6 y 7 de septiembre por 48 horas entre otras huelgas más , las vacaciones del mes de febrero de los jueces y por último en este año el desastre natural del huayco que ocasionó grave crisis en nuestro país, todo estos sucesos generó en la mayoría de los casos la reprogramación de las audiencias, desde la fecha de notificación de la resolución que admite a trámite la demanda hasta un tiempo aproximado de un año a más.

## **Pregunta 10**

### **10. ¿Cuál es el margen de acuerdos conciliatorios que se dan durante la realización de audiencia?**

Según Chuman (2017) establece que en la conciliación extrajudicial se puede obtener un mayor margen de actas con acuerdo conciliatorio, que sin embargo al ser facultativa y no obligatoria muchas personas prefieren la vía judicial; en esta vía conciliatoria, se obtuvo un rango al 10% de audiencias con acta de acuerdo total y un 30% de actas con acuerdo parcial durante el año 2016.

Por su parte, Huanca (2017) precisa que según estadística del 2do J.P.L. de Carabayllo en el año 2013 se conciliaron con acuerdo conciliatorio 16.77%, en el año 2014 se conciliaron 9.96% y en el año 2015 se concilió 8.95%.

Así mismo señala Casas (2017) que es mínimo el margen de acuerdos conciliatorios que se dan a nivel judicial, siendo un 15% de todas las audiencias que se llevaron a cabo durante el año 2016.

Así mismo en el presente capítulo se describirán los resultados obtenidos de las diferentes sentencias analizadas a través de los instrumentos de recolección de datos como la guía de análisis documental.

### **3.1 Descripción de los resultados de análisis documental**

Es así que en la presente investigación se analizó una cantidad de expedientes a fin de resolver nuestros problemas planteados; hasta la fecha se ha analizado 54 expedientes sobre alimentos, de inicio de fecha seis de enero del año 2015, recabados de la búsqueda exhaustiva de sistema judicial, procediendo a continuación a enumerarlos y por código y Despacho encargado, cabe precisar que la fecha de inicio del expediente es del 05 de Enero del 2015.



**Tabla 10**  
***Cantidad de expedientes analizados por Distrito Judicial***

Juzgados	Cantidad de expedientes
1. JPL San Martín de Porres	10 expedientes
2. Comas	12 expedientes
3. Puente Piedra	09 expedientes
4. Condevilla	06 expedientes
5. Independencia	03 expedientes
6. Los Olivos	04 expedientes
7. Carabayllo	10 expedientes

Fuente Propia en concordancia con la (consulta de expedientes de la C.S.J.de L.N, 20117

Los procesos de alimentos tienen cinco estadios que son, la etapa postulatoria, probatoria, decisoria, impugnatoria y ejecutoria, por lo cual se ha analizado las fuentes documentales recabadas desde la etapa postulatoria:

**Tabla 10 Expedientes analizados del Despacho de San Martín de Porres**

EXPEDIENTES	JUZGADOS DE SAN MARTÍN DE PORRES
<b>33-2015-0-0907-JP-FC-10</b>	10° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>34-2015-0-0907-JP-FC-08</b>	8° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>3-2015-0-0907-JP-FC-09</b>	9° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>29-2015-0-0907-JP-FC-09</b>	9° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>32-2015-0-0907-JP-FC-09</b>	9° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>09-2015-0-0906-JP-FC-02</b>	11° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>51-2015-0-0907-JP-FC-09</b>	9° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>61-2015-0-0907-JP-FC-10</b>	10° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>68-2015-0-0909-JP-FC-02</b>	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>69-2015-0-0907-JP-FC-09</b>	9° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>126-2015-0-0907-JP-FC-09</b>	9° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>37-2015-0-0907-JP-FC-10</b>	10° JUZGADO DE PAZ LETRADO

Fuente Propia en concordancia con la (consulta de expedientes de la C.S.J.de L.N, 20117)

Siendo que de la revisión de los expedientes se advierte que dos expedientes fueron declarados inadmisibles por las siguientes razones:

**Tabla 11**

***Demandas declaradas inadmisibles en San Martin de Porres***

EXPEDIENTES	FECHA	INADMISIBLE
32-2015-0-0907-JP-FC-09	06/03/2015	1) Adjuntar partida de nacimiento original y vigente 2) Adjuntar partida de matrimonio original y vigente.
33-2015-0-0907-JP-FC-10	05/02/2015	Precisar su domicilio real y acreditarlo con algún documento indubitable, deberá adjuntar un documento nacional de identidad actualizado en razón de haber presentado uno caducado.
37-2015-0-0907-JP-FC-10	22/01/2015	Precisar su apellido paterno en razón de difiere con el que aparece en su documento nacional de identidad y en las actas de sus menores hijos, asimismo, deberá precisar los apellidos del demandado a fin de tener una correcta relación procesal

Fuente Propia recabada del (Sistema de consulta de expedientes de la C.S.J de L.N, 2017)

Sabemos que en los procesos de alimentos el vínculo que acredita la filiación entre el demandado y el alimentista es la partida de nacimiento, a razón de consanguinidad y en razón de afinidad la partida de matrimonio, sin embargo para un proceso que se encuentra exonerado de pago de tasas judiciales, la exigencia de la certificación de la partida de nacimiento por parte de los jueces puede resultar afectante en la economía y el proseguir de la finalidad del proceso, que es la obtención de un pronunciamiento sobre del fondo, bien es cierto que nuestro código sustantivo subyace que la partida de nacimiento es el medio por el cual se acredita la filiación; sin embargo no se encuentra establecido la exigencia en la etapa postularía la presentación de la partida de nacimiento necesariamente certificada, sería suficiente una copia simple.

Respecto al segundo expediente cabe mencionar que el Juez no puede declarar inadmisibile una demanda todo porque el DNI ha caducado, no puede obligar a las partes actualizar su DNI para que recién admita a trámite, ello a razón del pleno Jurisdiccional de fecha 09 de Abril del 2015, que estableció que no es criterio de inadmisibilidad el anexo que contenga un DNI caducado, sin perjuicio que admitiendo a trámite se exhorte la actualización de dicho documento.

Asi mismo en el tercer expediente se advierte que la demanda fue declarada inadmisibile, toda vez que no cumple con acreditar la legitimidad para obrar, es decir que tanto el demandante como el demandado deben ser los mismos sujetos de la relación jurídica material, en sentido práctico los nombres y apellidos de los padres deben ser los mismos que figuran en sus DNI y en las partida de nacimiento de los hijos; recordando que esta divergencia es muy común toda vez que a veces hay problemas en algunos datos consignados en la partida de nacimiento, como puede ser errores en las letras de los apellidos de los padres de los hijos o viceversas, es así que surge un proceso no contencioso llamado rectificación de partida que se ventila por vía notarial o judicial.

Cabe precisar que en el expediente 35-2015 desde la presentación de la demanda de fecha 05/01/2015 hasta la resolución que declaró inadmisibile de fecha 06/03/2015 han transcurrido aproximadamente 03 meses, mientras que en el expediente 33-2015-0-0907-JP-FC-10 ha transcurrido aproximadamente 02 meses, mientras que en el tercer expediente se declaró inadmisibile en 21 días desde el inicio de la presentación de la demanda.

Expedientes ventilados en los juzgados de Comas

**Tabla 12**

***Demandas analizadas en Comas***

<b>EXPEDIENTES</b>	<b>JUZGADOS DE COMAS</b>
<b>19-2015-0-0908-JP-FC-06</b>	6° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>13-2015-0-0908-JP-FC-05</b>	5° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>12-2015-0-0908-JP-FC-07</b>	7° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>10-2015-0-0908-JP-FC-06</b>	6° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>47-2015-0-0909-JP-FC-02</b>	8° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>49-2015-0-0909-JP-FC-02</b>	7° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>54-2015-0-0909-JP-FC-02</b>	2° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>59-2015-0-0908-JP-FC-05</b>	5° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>60-2015-0-0905-JP-FC-01</b>	1° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>62-2015-0-0908-JP-FC-04</b>	4° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>71-2015-0-0908-JP-FC-06</b>	6° JUZGADO DE PAZ LETRADO
<b>36-2015-0-0908-JP-FC-04</b>	4° JUZGADO DE PAZ LETRADO

Fuente Propia recabada del (Sistema de consulta de expedientes de la C.S.J de L.N, 2017)

Así mismo del análisis de los expedientes en los despachos judiciales del Distrito de Comas se evidenció los procesos donde las demandas fueron declaradas inadmisibles

**Tabla 13**

***Demandas declaradas inadmisibles en Comas***

<b>EXPEDIENTES</b>	<b>FECHA</b>	<b>INADMISIBLE</b>
<b>19-2015-0-0908-JP-FC-06</b>	17/02/2015	Adjuntar copia certificada de partida, precisar nombre del demandado
<b>12-2015-0-0908-JP-FC-07</b>	20/01/2015	Adjuntar la papeleta de habilitación, certificado de inscripción, arancel por ofrecimiento de pruebas.
<b>60-2015-0-0905-JP-FC-01</b>	20/01/2015	Adjuntar papeleta de habilitación, certificado de inscripción, arancel de ofrecimiento de pruebas

Fuente Propia recabada del (Sistema de consulta de expedientes de la C.S.J de L.N, 2017)

De los expedientes señalados se advierte que el expediente 19-2015-fc fue declarado inadmisibile en el lapso de 02 meses; mientras que los dos últimos expedientes se emitió resolución en el lapso de 13 días de presentada la demanda.

Sobre la rebeldía de la consulta de expedientes del sistema del poder judicial se aprecia que:

## **Grafico 2**

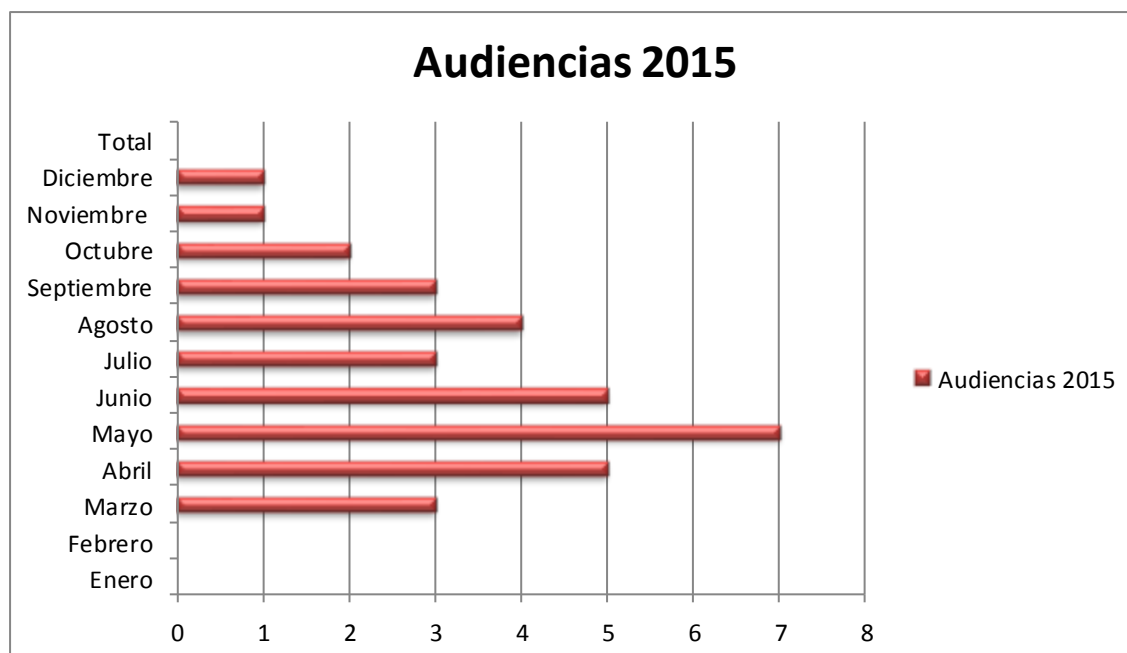
### **Procesos en los que se declaró la rebeldía**

**Fuente Propia recopilado (de la consulta de expedientes de la C.S.J. de L.N, 2017)**

Se aprecia que de los 53 expedientes recabados, en los despachos de Comas de los 12 expedientes analizados en 10 el demandado fué declarado rebelde, en Puente Piedra de 9 expedientes en 3 casos se declaró la rebeldía, en San Martín de Porres de 10 expedientes en 5 se declaró la rebeldía, en Condevilla de 12 expedientes revisados se aprecia que 6 se declaró la rebeldía, en los Olivos de 6 expedientes 1 fue declarado rebelde, por último en Carabayllo 6 de los 10 expedientes analizados se encontró que 6 expedientes se declaró la rebeldía, siendo

un total de 28 expedientes de los 54 analizados los demandados han entrado en situación de rebeldía toda vez que tienen desinterés en cumplir con el pago de la obligación alimentaria requerida en los proceso de alimentos incoados en su contra.

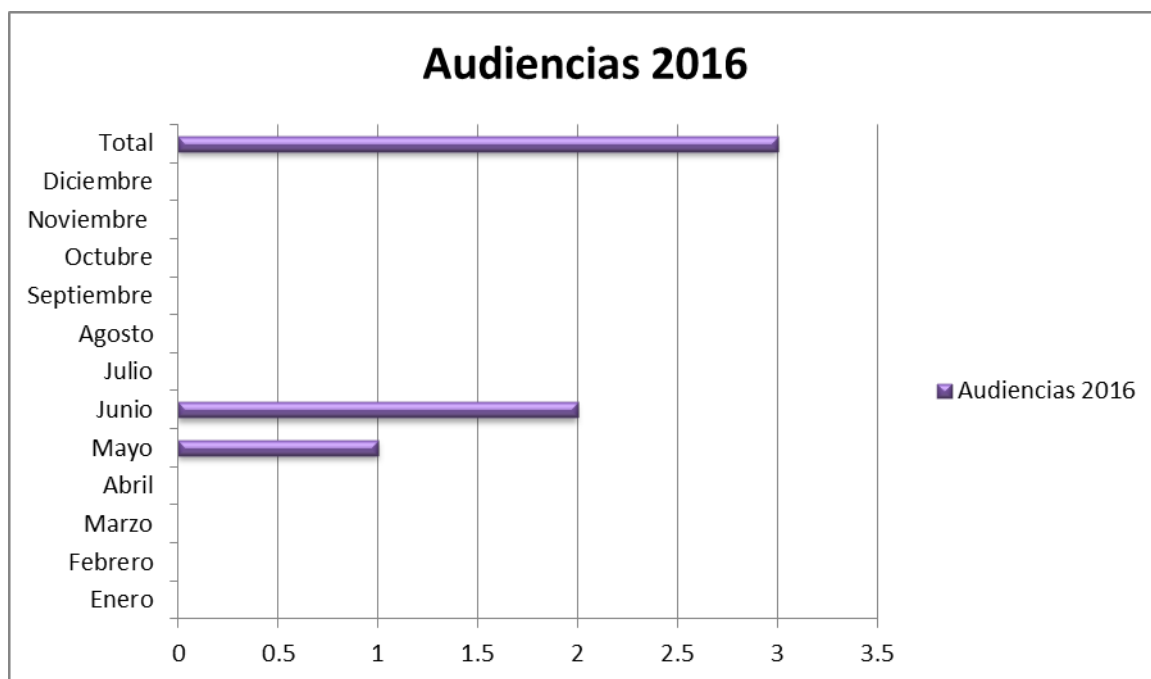
**Gráfico 3: Audiencias realizadas en el año 2015 en los Juzgados de Lima Norte**



#### **Interpretación:**

En el presente grafico se tiene que durante el mes de mayo del 2015 se realizaron mayor cantidad de audiencias, aproximadamente 5 meses después de presentada la demanda; asimismo, en el mes de Marzo, Junio y Setiembre, lo que nos da entender que las audiencias se celebran de 4 a 6 meses después de presentada la demanda en los Juzgados de Lima Norte.

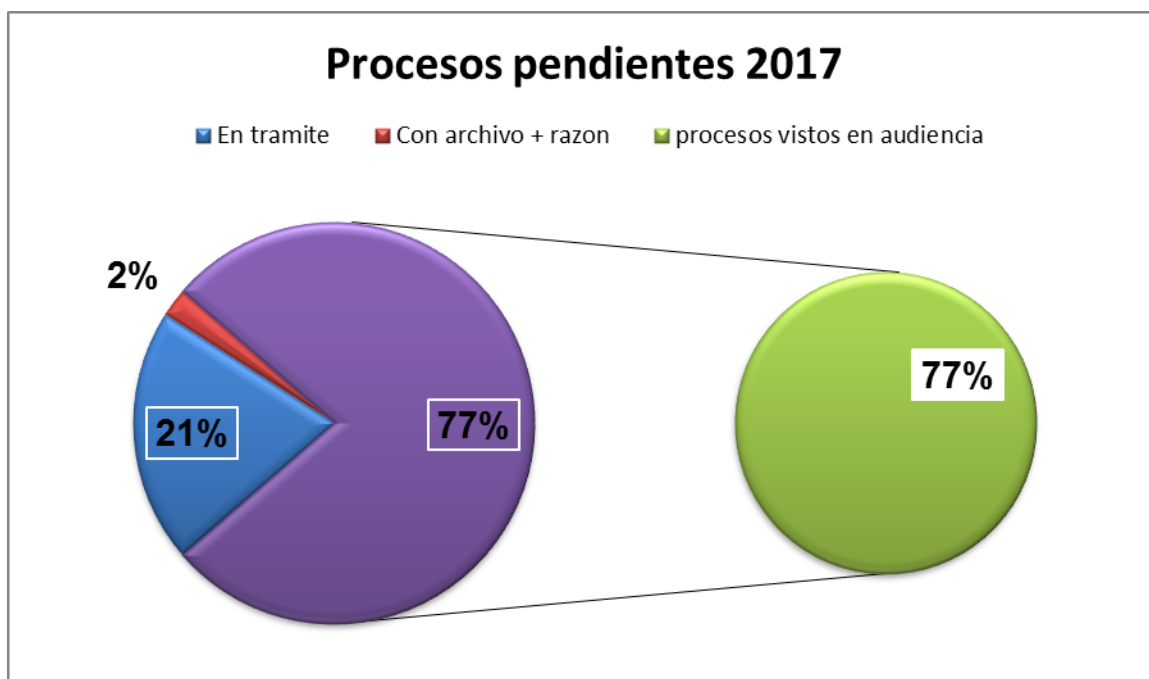
**Gráfico 4: Audiencias realizadas en el año 2016 en los Juzgados de Lima Norte**



**Interpretación:**

En el presente grafico se tiene que durante el año 2016 durante los meses de mayo y junio se celebraron 3 audiencias, lo que significa que la realización de audiencia tardo un año y 5 meses aproximadamente de iniciado el proceso en los Juzgados de Lima Norte

**Gráfico 5: Estado de expedientes judiciales del distrito Judicial de Lima Norte**



**Interpretación:**

En el presente grafico se tiene que un 77% de los expedientes analizados fueron ventilados en audiencia, mientras que un 21% todavía está en trámite. Asimismo, se denota que un 2% fueron archivados sin motivar.

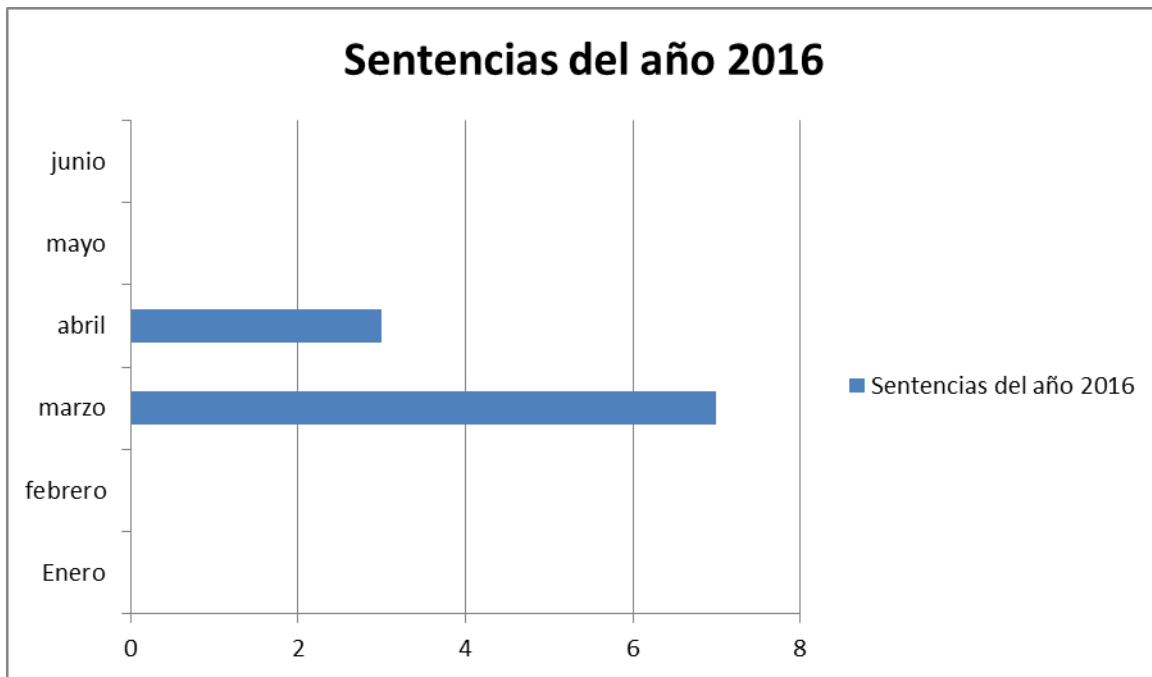


## **Gráfico 6: Conclusión de Procesos del distrito Judicial de Lima Norte**

### **Interpretación:**

En el presente grafico se advierte que en los procesos generalmente concluyen a través de sentencia, teniendo un total de 38 fallos Judiciales, siendo los meses entre agosto y octubre de mayor producción, mientras que en conciliaciones judiciales fueron un total de 3. Asimismo, 4 expedientes concluyeron en abandonó.

**Gráfico 7: Sentencias emitidas en el 2JPL de Carabayllo**



**Interpretación:**

En el presente grafico se advierte que los procesos tienen una duración de 2 a 3 meses desde iniciada la demanda del mes de febrero, ello debido a que en el presente despacho no se realiza audiencias por la flexibilización, lo que genera un efectivo fallo judicial con un tiempo oportuno.

#### **IV. DISCUSSION**

En este apartado, se llegaron a demostrar los objetivos y los supuestos del trabajo de investigación, por lo que se comprobará gracias a los datos obtenidos con ayuda de los instrumentos, los antecedentes y el marco teórico, que a continuación se verifica de la siguiente forma:

#### **Discusión 4.1. Discusión sobre la guía de entrevista**

##### **Discusión N° 1:**

**Objetivo General:** Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante los periodos 2015 – 2016

**Supuesto General:** La flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016.

En cuanto al Objetivo y el Supuesto Jurídico general, cabe señalar que la flexibilización de audiencia es no hacer audiencia en un proceso civil es decir, recortar algunas reglas procesales, entre ellos la realización de la audiencia.

A través de la entrevista realizada al Jueces de Paz de Carabayllo, El Dr. Huanca y la Dra. Casas (2017) manifestó que la formalidad es la mora procesal institucional, es la propia ley que se ha encargado de fijar procedimientos lentos, que contribuyen a la lentitud procesal, como por ejemplo el artículo 565 del C.P.C, **que pide al demandado la declaración jurada de sus ingresos con firma legalizadas, pero los demandados no lo presentan, por lo que se declara inadmisile para que se subsane, ahí ya demoró el proceso,** pero el artículo 109 del CPC de Buena fe y veracidad ya regula al respecto y no necesita firma legalizada. Cabe resaltar que en muchos casos la mayoría de madres demandantes adjuntan su DNI con un

domicilio distinto al del ámbito de competencia de los Juzgados, pero que sin embargo el en sus fundamentos de hecho y otrosí digo señalan que viven dentro del radio urbano del juzgado alquilando su habitación o en casa de algún familiar por motivos de trabajo. Sin duda aquí se demostró que la flexibilización de audiencia es considerada una vía útil y rápida para los casos de alimentos dentro de los procesos de alimentos.

Por otra parte, La flexibilización de audiencia es un elemento fundamental para los casos del proceso de alimentos, tal como lo señalan los jueces de paz y los conciliadores los Dres. Huanca, Casas y Chuman (2017) que **flexibilizar es hacer una relajación de los rigores procesales**, es no aplicar al pie de la letra las reglas procesales y significa acortar los actos procesales irrazonables **para que de esta manera puedan atender de modo rápido e inmediato el derecho fundamental a los alimentos. Sin embargo, la flexibilización tiene como fin de proteger un derecho mayor como el de los alimentos de los niños, niñas y adolescentes.**

Dicho sea paso, de acuerdo al marco teórico, se pudo contrastar con el **precedente vinculante del Tercer Pleno Casatorio N° 4664-2010-Puno**, al respecto el Sr. Juez del Segundo Juzgado de Paz Letrado ha implementado en lo largo del año 2016. Por ello, la Flexibilización se Plasma a través de una resolución denominada Auto de Flexibilización, el cual explicaba la irracionalidad de la realización de la audiencia, dado que las partes ensalzadas por el ánimo de los abogados son renuentes a llegar a un acuerdo en vía judicial.

Por otro lado, Dra. Casas (2017) Jueza del Juzgado de Paz de carabayllo, se llegó a demostrar que en **la flexibilización de la audiencia solo protege el interés superior del niño si fuera efectiva**, es decir que la resolución emanada del órgano jurisdiccional que ponga fin al proceso no solo sea rápida en tiempo, si no también que no acarree vicios procesales que pudieran ser revocadas por el superior, quedando de esta forma la sentencia consentida o firme.

Sin embargo, de acuerdo al trabajo de investigación de Leyva (2014) titulada *Las declaraciones juradas de los demandados con régimen independiente frente al interés superior del niño en los procesos de alimentos*, se llegó a comprobar que los órganos judiciales deben atender de dos formas, en primer lugar, **de manera especial** ya que los niños no se constituyen como partes dentro del proceso si no que dependen de la actuación de los sujetos procesales que son el demandante y el demandado por lo que la decisión del Juez debe ser en razón a todo lo que sea favorable al menor de edad, en segundo lugar **debe ser prioritaria**, dado que los procesos de alimentos no pueden esperar el tiempo como los otros procesos civiles, toda vez que está en peligro la subsistencia del niño porque el petitorio versa sobre sus alimentos.

Finalmente, tenemos que tener en cuenta que el interés superior del niño se da en una norma, si no que ello se deberá efectivizar a través de acciones administrativas de los diferentes órganos del estado, en especial en los casos de alimentos que se ven a diario en el poder Judicial, donde el Juez debe preferir siempre lo que favorezca al niño, ello se evidencia en un punto pragmático de darle ágil trámite a los procesos de alimentos frente a los demás procesos tales como lo señala Torres, Lama, Villegas, Diccionario de la Real Academia de la Lengua y la Convención Sobre los derechos del niño desde la doctrina y legislación consultada.

A modo de pre conclusión considero que la flexibilización de audiencia protege el interés superior del niño, toda vez que ayuda a que el proceso de alimentos culmine rápido, de esa forma se protege los alimentos de los menores de edad, debido a que no pueden esperar en hacer efectivo este derecho, ya que en la mayoría de casos los demandados tienen calidad de trabajador independientes lo que hace difícil poder realizar el cobro de la obligación alimentaria.

## Discusión N<sup>a</sup> 2:

**Objetivo Específico 1:** Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016.

**Supuesto Específico 1:** La flexibilización de audiencia protege de manera efectiva el interés superior del niño en los procesos de alimentos cuando el demandado está situación rebeldía en los periodos 2015 - 2016.

Al respecto, Las fuentes primarias consultadas (entrevistas y encuestas) permiten corroborar que la flexibilización de audiencia si protege el interés superior del niño toda vez que se acorta el proceso de alimentos debido a que el menor necesita de ellos para poder solventar día a día. Sin duda alguna, se pudo demostrar en base a la entrevista realizada a la Jueza del Primer Juzgado de Paz de Carabayllo Dra. Casas (2017), donde manifestó que **la rebeldía es un instituto aplicable en los procesos civiles patrimoniales, por el cual se genera una presunción de relativa verdad respecto a los hechos declarado por el demandante.** En esa misma línea Según el Dr. Huanca (2017) Juez del Segundo Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo se pudo demostrar que **el tema de alimentos de acuerdo a la Ley 27337 no está regulado la rebeldía por ello se aplica supletoriamente el artículo 458 del C.P.C.** para no realizar la audiencia, porque de hacerlo dilatamos irrazonablemente el dictado de la sentencia.

Por otro lado, Casas (2017) sostiene que a veces las empresas contratadas por el estado **demoran en demasía para regresar los cargos de notificación**, es razón a ello que retarda la realización de la audiencia, ya que es de vital importancia que las partes estén bien notificadas para no afectar el derecho a la defensa, limitándonos de esta forma a realizar la audiencia y no poder declararlo rebelde, teniendo así la demandante una medida cautelar de asignación anticipada que

prácticamente es un papel inservible cuando el demandado tiene la condición de trabajador independiente. Aquí se comprobó que las notificaciones son muy importantes dado que si no llega a notificar de acuerdo al domicilio real podría seguir habiendo demora dentro de un proceso de alimentos.

Hernández, M., Ramírez, L. & Reyes, Y. (2009) en investigación titulada *La ejecución de las sentencias en los procesos de alimentos*, se logró verificar y demostrar que no hay forma para hacer ejecutar los efectos de la sentencia porque los demandados muchas veces han transferido o no tienen patrimonio, así como no se demuestra la calidad estable de su trabajo, siendo irremediable iniciar un proceso penal por incumplimiento de asistencia familiar.

Por ello, de acuerdo a la doctrina se verifico que mediante el Código de niños, niñas y adolescentes Ley 27337 en su articulado IX yace establecido la especial consideración al Interés Superior del Niño desde los poderes del estado así como sus diferentes órganos, por ello; la norma precedente en su articulado 170° obliga al juez a señalar fecha de audiencia 10 días después de contestada la demanda. (Ley 27337 Código de niños, niñas y adolescentes, 2000).

A modo de pre conclusión considero que la flexibilización de audiencia en los procesos de alimentos protege de manera efectiva el interés superior del niño cuando el demandado se encuentra en situación de rebeldía debido que se aplican principios procesales de celeridad y eficacia procesal gerando así la sentencia que pone fin el conflicto de interés más aún cuando la parte demandada evidencia una despreocupación del proceso, pese a ser notificado válidamente generándose así la rebeldía.



### Discusión N° 3:

**Objetivo Específico 2:** Determinar en qué medida la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando el demandado está en situación de Rebeldía en los procesos de alimentos en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo durante periodos 2015 – 2016.

**Supuesto Específico 2:** La flexibilización de audiencia protege de manera efectiva interés superior del niño en los procesos de alimentos cuando los medios probatorios no requieran actuación en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016.

A través de la entrevista realizada al Juez de Paz letrado de Carabayllo, Dr. Huanca (2017) sostiene que ya en el proceso civil la excepcionalidad de las audiencias véase el artículo 468° del Código Procesal Civil donde establece **que solo se hace la audiencia de prueba cuando se requiera actuar testigos, exhibiciones, peritajes**, la regla general es si los medios probatorios son documentales no se requiere audiencia, allí está la solución. Sin duda alguna se comprobó que la prueba es importante dentro de un proceso de alimentos. Sin embargo, en los alimentos es el niño la parte débil a quien se le protege.

Por otro lado, a la Jueza de Paz letrado de Carabayllo, la Dra. Casas y el Conciliador Chuman (2017) coincidieron que la forma de aplicar la flexibilización dentro del proceso de alimentos **parte de analizar la demanda y contestación de demanda, evaluando el tipo de medios de prueba que sustentan la pretensión, si se basa únicamente en documentos como boletas, vouchers u otros que evidencien la compra de los alimentos que pasa en la mayoría de casos y declaraciones, el juez podrá emitir un auto de flexibilización a raíz del precedente vinculante Puno – 2010 de la Corte Suprema**, motivando las razones por el cual no se realizará audiencia, señalando que por regla supletoria del Código Adjetivo solo se actuaran los medios probatorios en audiencia que requieran

actuación; así mismo indicando la finalidad que persigue el proceso de alimentos, que es la protección del interés superior del niño respecto a sus alimentos, lo cual es priorizado por las fuentes formales de nuestro país.

En ese sentido, el retardo de la audiencia se debe por varias razones dentro de un proceso judicial debido a que por la falta de algún documento o requisito podría haber retarda o demora de la misma, y estaría afectando el derecho del interés superior del niño de acuerdo a los señalado con Torres, Lama, Villegas Monroy, Villanueva, Ferrer & Sanchez, Ander, Véscovi, Echandía, Lohmann Luca de Tena, Montero, Carnelutt, Liebman, Arellano y Farién de la doctrina consultada de la presente investigación.

A modo de pre conclusión considero se debería prescindir la realización de la audiencia en los procesos de alimentos de menores de edad toda vez que los medios probatorios presentados por las partes generalmente son medios documentales y que en aplicación supletoria de las normas del Código Adjetivo; sumado a la falta de cultura conciliatoria en el distrito judicial de lima Norte lo que coadyuva a que los casos se resuelvan a necesariamente a través de sentencia.

#### **4.2. Discusión sobre el análisis de la jurisprudencia**

En el Distrito Judicial de Lima Norte de los expedientes analizados se advierte que hay una cantidad equivalente aproximada al 50% donde los demandados en los procesos de alimentos tienen un desinterés en los procesos de alimentos por lo cual se encuentran en calidad de rebeldes; lo que genera que se re programe sin sentido las audiencias, pese a que la rebeldía genera la presunción de verdad relativa respecto a la pretensión de pensión alimentaria.

Así mismo según el Tercer Pleno Casatorio 4664– 2010 Puno establece como precedente vinculante flexibilizar algunos principios procesales como el principio de formalidad, iniciativa de parte entre otros a fin de proteger para el presente caso a los niños según lo dispuesto en los artículos 4° y 43° de la Carta Magna; por lo que en el

Segundo Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo se viene aplicando por el Juez con el fin de hacer efectivo el proceso de alimentos.

Así mismo se da por comprobado que las audiencias conciliatorias que se dan en vía judicial, no cumple con la finalidad de que a través del dialogo las partes solucionen su controversia con apoyo del Juez, ello sumado al animus lucrandi de las partes, los abogados, siendo en la mayoría de los casos que se culminan a través de sentencia, en ello también convergen Chuman, Huanca y Casas.

## **V CONCLUSIÓN**

En el presente Capitulo se desarrollara las conclusiones de trabajo de investigación, todas ellas en cumplimiento de lo dispuesto en base a los objetivos, para la cual se elaborara una correlación de técnicas empleadas. La cual los descubrimiento fueron relevantes.

A continuación se detallan las conclusiones más relevantes

- En la presente investigación se ha analizado que la flexibilización de audiencia protege de manera efectiva el interés superior del niño en los procesos de alimentos, ya que el demandado al estar en situación de rebeldía evidencia un desinterés enorme respecto de los alimentos que corresponden a su hijo, así mismo se genera la presunción de veracidad respecto a los fundamentos señalados por la parte demandante, por lo que la flexibilización generaría la efectividad respecto a la emisión de fallos judiciales de pensión de alimentos ya que recaería la sentencia sin efecto suspensivo por lo que ante su incumplimiento podría ejercitarse en la vía penal la denuncia por el delito de omisión a la asistencia familiar.
- Se ha determinado que las fuentes formales nacionales e internacionales como son Nuestra Carta Magna, los tratados internacionales entre ellas la convención de niños, niñas y adolescentes, las 100 reglas de Brasilia, las normas de derecho interno; y el Tercer Pleno Casatorio Puno - 2010 permiten al Juez aplicar la flexibilización de audiencia a fin de proteger un derecho mayor que es el interés superior del niño privilegiando por encima del debido proceso toda vez que se ampara en las reglas del código procesal civil del artículo 468° que permite al Juez no llevar acabo audiencia cuando se actúen pruebas documentales.
- Se ha determinado que debido a las constantes huelgas de los trabajadores del Poder Judicial, vacaciones judiciales de Jueces y trabajadores sumado a

la ineficiente notificación de las cédulas judiciales y otros fenómenos coadyuvan a que se haga larga la espera de la realización de la audiencia, haciendo que los procesos duren aproximadamente de 06 meses a 01 año en el mejor de los casos, divergencia que quedaría resuelto con la flexibilización de audiencia.

## **VI.RECOMENDACIONES**

- El estado a través de la administración de justicia de los Jueces de los Juzgados de Paz Letrado deberán aplicar la flexibilización de audiencia cuando el demandado este en situación de rebeldía para que se dé la efectividad de la sentencia, para ello se deberá revisar que hayan regresado los cargos de notificación para evitar afectaciones al debido proceso y que se interpongan futuras nulidades.
- Que los Jueces de los Juzgados de Paz Letrados deberían aplicar la flexibilización de audiencia, para así darle efectividad a sus sentencias judiciales, toda vez que nuestro ordenamiento jurídico permite aplicar esta medida como finalidad de protección del interés superior del niño a sus alimentos.
- Se recomienda que la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en Coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas realicen mejoras en los sueldos, bonos de productividad y otros beneficios se de los trabajadores se implementen a fin de generar mayor productividad en la proyección resoluciones, así mismo se advierte una remodelación del sistema de notificaciones y mayor control para que se dé oportunamente las notificaciones y así poder implementar la flexibilización de audiencia.



## VII. REFERENCIAS

- A. Bernal, C, (2006) Metodología de la investigación (3°. Ed). Colombia. Pearson Educación.
- Arellano, G,. Derecho Procesal Civil; Porrúa; 5° edición; México; 1998; p. 66
- Albaladejo, B,. (2004). Derecho Civil, I, Introducción y Parte General, EDISOFER,S.L., 16ª edición, Madrid.
- Alcalá & Levene;. Derecho Procesal Penal. edición Edirleus. p. 20
- Aguilar, B. (2013). Derecho de Familia. (1°. Ed). Perú. Ediciones Legales E.I.R.L.
- Ander Egg, E. (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación Social IV - Técnicas para la recogida de datos e información*. Argentina: Lumen- Humanitas.
- Ballesteros, B. (2014). Taller de investigación cualitativa. Madrid: Uned.
- Barragán, R. (2003). Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación (3era ed.). La Paz: Offser Boliviana Ltda.
- Carnelutti, B,. Sistema de Derecho Procesal Civil, trad. Alcala Zamora. Argentina. Tomo III, p. 279
- Chanamé Orbe, R. (2011). La Constitución Comentada Tomo I. Lima: Adrus S.R.L.
- Castán, T,. Derecho civil español común y foral, Tomo V, vol. II
- Código Civil Peruano. (s.f.). Art. 472. Recuperado el 19 de Mayo de 2017

Código Procesal Civil . (s.f.). Art. 554. Recuperado el 19 de Mayo de 2017.

Código Procesal Civil. (s.f.). Artículo 468°. Recuperado el 19 de Mayo de 2017

Código Procesal Civil. (s.f.). Recuperado el 19 de Mayo de 2017, de Artículo Nro. 461.

Constitución Política. (1993). Recuperado el 19 de 05 de 2017

Córdova, I. (2014). El proyecto de investigación cuantitativa. (3.a ed.). Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.

Casado, G., (1982). El principio de capacidad y el control constitucional de la imposición indirecta (II). El contenido constitucional de la capacidad económica. Revista Española de Derecho Financiero N° 34.

Cornejo, S. (2016). El principio de Economía Procesal, Celeridad Procesal y la Exoneración de Alimentos. Tesis para obtener el título profesional de Abogada. Recuperado en: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1796/1/RE\\_DERECHO\\_PRINCIPIOECONOMIA.PROCESAL\\_CELERIDAD.PROCESAL\\_EXONERACION.ALIMENTOS\\_TESIS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1796/1/RE_DERECHO_PRINCIPIOECONOMIA.PROCESAL_CELERIDAD.PROCESAL_EXONERACION.ALIMENTOS_TESIS.pdf)

Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española. (1992). España: Espasa Calpe S.A.

Echandia, D. (1999) Compendio de Derecho Procesal. Tomo I. Teoría General del Proceso, Duodécima Edición. Disponible en: [http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/men\\_udea/pluginfile.php/27496/mod\\_resource/content/0/IMANUAL\\_DE\\_DERECHO\\_PROCESAL\\_CIVIL.PDF](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/men_udea/pluginfile.php/27496/mod_resource/content/0/IMANUAL_DE_DERECHO_PROCESAL_CIVIL.PDF)

Echandia, D., (1966) Nociones Generales de Derecho Procesal Civil. Madrid: Aguilar, p. 59

Torres, J. M. (2009). El interés del menor y derecho de familia, una perspectiva multidisciplinar. Madrid: lustel, p. 25.

Dulzaides, M. E., & Molina Gómez, A. M. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. ACIMED, 4.

Ferrer M. G. & Sánchez G. R. (2013). Control Difuso de Constitucionalidad y Convencionalidad. Recuperado en: <http://cdhdfbeta.cdhdf.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/4-Control-difuso.pdf>

Glaser, B. & Strauss, A. (1967). The discovery of grounded theory. Chicago: Aldine

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6° Ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Hernández, M. , Ramírez, L. & Reyes, Y. (2009). La Ejecución de la Sentencias en los Proceso de Alimentos. Tesis para obtener el Grado y Titulo de Licenciada en Ciencias Jurídicas. Recuperado en: <http://ri.ues.edu.sv/3998/1/LA%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20LAS%20SENTENCIAS%20EN%20LOS%20PROCESOS%20DE%20ALIMENTOS.pdf>

La cruz berdejo (2005) en Elementos de Derecho Civil, IV, Familia, Ed. Dykinson, 2ª edición, Madrid, p.5.

Liebman, T.,. Manual de Derecho Procesal Civil, Ejea, Buenos Aires, 1980, p. 116.

Lohmann, G,. (1997). El Negocio Jurídico; Lima: Editorial Jurídica Grijley E.I.R.L., 2° ed., p. 132-133.

Ley 27337 del Código de Niños, Niñas y Adolescentes. (s.f.). Art. 170°. Recuperado el 19 de Mayo de 2017.

Leyva, C. (2014). Las declaraciones juradas de los demandados con régimen independiente frente al interés superior del niño en los procesos de alimentos. Tesis para obtener el grado de Abogado. Recuperado de: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/802/1/LEYVA\\_CINTHYA\\_DECLARACIONES\\_JURADAS\\_PROCESOS\\_ALIMENTOS.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/802/1/LEYVA_CINTHYA_DECLARACIONES_JURADAS_PROCESOS_ALIMENTOS.pdf)

Martínez, M. (2003). La Investigación Cualitativa (Síntesis conceptual). IIPSI, 146.

Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta.

Montero, J,. (2000), La nueva Ley de Enjuiciamiento Civil española y la oralidad. Derecho PUCP: Revista de la Facultad de Derecho, 53 p. 621.

Miranda , F. (1991). La metodología del diagnóstico en el enfoque "investigación adaptativa". San José: Biblioteca Venezuela.

Monroy Gálvez,: "Temas de Derecho Procesal Civil" Ediciones librería. Studium, Lima-Perú 1987. 12. Press.

Ormachea, I,. (1998) Análisis de la Ley de Conciliación Extrajudicial. Cultural Cuzco, Lima, p. 87-89.

Pérez Duarte & Noroña, A., voz "Alimentos" en Instituto de Investigaciones Jurídicas. Diccionario Jurídico Mexicano, t. A-C, México, Porrúa/UNAM, 2007, p.163; citado en Suprema Corte de Justicia de la Nación, Alimentos, México, SCJN,2010,Serie Temas Selectos de Derecho Familiar, núm. 1, p.6 disponible en: tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/21888/Capitulo1.pdf/

Rojina, V., (2007) Rafael. Compendio de Derecho Civil. Introducción, Personas y Familia, t. I. Ed. Porrúa, 38ª.ed., México, p.265

Ramirez, A. (s.f). Metodología de la Investigación Científica. Colombia: Pontifica Universidad Javeriana

San Martín, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 122.

Santos, H., Teoría General del Proceso; Mc Graw Hill; México 2000; p. 18.

Sánchez, M. (2011). La metodología en el proyecto de investigación jurídica: características peculiares y pautas generales para investigar en el derecho. Revista Telemática de Filosofía del Derecho, p. 321- 337.

Sentencia Dictada en el Tercer Pleno Casatorio Civil, Casación Nro. 4664-2010 - PUNO (Corte Suprema de Justicia de la Republica Tercer Pleno Casatorio 18 de Marzo de 2011).

Steinar, k. (2011). Las entrevistas en investigación cualitativa. Madrid: Morata.

Valderrama, S. (2014).pasos para elaborar un proyecto de investigación científica. Lima. Editorial San Marcos.

Vito V. sf. Interpretación Sistemática. ¿Un concepto realmente útil?. Recuperado en:  
<http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/interpretacin-sitemtica--un-concepto-realmente-til-consideraciones-sobre-el-sistema-jurdico-como-factor-de-interpretacin-0/>

Vescori, E.,. Teoria General del Proceso. Bogota. Editorial Themis S.A., 1984. p.74

## **ANEXOS**

## **ANEXOS 01**

### **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>Flexibilización de audiencia en procesos de alimentos de menores de edad del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016.</b>
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	¿De qué manera La flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos de menores de edad del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016?
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO 01</b></p> <p>1) ¿De qué manera la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando el demandado está situación de Rebeldía en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo, en los periodos 2015 - 2016?.</p> <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO 01</b></p> <p>2) ¿De qué manera la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando los medios probatorios no requieran actuación en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo, en los periodos 2015 - 2016?</p>
<b>SUPUESTO GENERAL</b>	La flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos de menores de edad del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016
<b>SUPUESTOS ESPECÍFICOS</b>	<p><b>SUPUESTO ESPECÍFICO 01</b></p> <p>1. La flexibilización de audiencia protege de manera efectiva el interés superior del niño en los procesos de alimentos cuando el</p>



---

	demandado está situación rebeldía en los periodos 2015 - 2016.
	<b>SUPUESTO ESPECÍFICO 02</b>
	2. La flexibilización de audiencia protege de manera efectiva interés superior del niño en los procesos de alimentos cuando los medios probatorios no requieran actuación en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>	Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016.
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<p>1) Determinar en qué medida la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando el demandado está en situación de Rebeldía en los procesos de alimentos de menores de edad en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo, 2016.</p> <p>2) Determinar en qué medida la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando los medios probatorios no requieran actuación en los procesos de alimentos en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016</p>
<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	En la presente investigación se tomará en cuenta el tipo de investigación de enfoque Cualitativo - básica jurídica relacionada a las fuentes de documentos.
<b>DISEÑO DEL ESTUDIO</b>	Es Teoría fundamenta toda vez que el análisis versa desde los datos recopilados por el investigador, así mismo exige identificar categorías teóricas que son derivadas de los datos mediante la utilización de un método comparativo constante recurriendo a la sensibilidad teórica del investigador (Glaser & Strauss, 1967).
<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>POBLACIÓN:</b>

---

---

La investigación se realizará en el Distrito Judicial de Lima Norte.

**MUESTRA:**

La muestra de la presente investigación serán aleatoria, por lo que se entrevistará a 10 Jueces y juristas expertos en la materia, además se anexará seguimientos de 10 expedientes por cada despacho judicial, con un total de 230 expedientes toda vez que Lima Norte cuenta con 23 despachos judiciales, estas resoluciones son importantes ya que demuestran los objetivos de nuestra investigación.

**CATEGORÍA 01**

**CATEGORIAS**

1) Flexibilización de Audiencia

**CATEGORÍA 02**

2) Proceso de alimentos.

**MÉTODO DE  
ANÁLISIS DE  
DATOS**

Es Sistemático porque busca adscribir, atribuir un significado a un texto jurídico normativo, y esta atribución tiene lugar con base en argumentos interpretativos particulares (Vito Velluzzi, Sf. p.68

**INSTRUMENTO 01**

**INSTRUMENTOS**

1) Guía de Entrevista

**INSTRUMENTO 02**

2) Ficha de Análisis Documental

---

## **GUIA DE ENTREVISTA**

**Título: Flexibilización de audiencia en procesos de alimentos de menores de edad del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016**

**Entrevistado:.....**

**Cargo:..... Institución:.....**

### **OBJETIVO GENERAL**

**Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016.**

11. ¿De qué manera la formalidad contribuye a la lentitud de los procesos de alimentos?
12. ¿Qué entiende Ud., por flexibilización de audiencia?
13. ¿En qué medida la flexibilización de audiencia protegería el interés superior del niño?
14. ¿Qué acciones deberían adoptar los Juzgados de Paz Letrados para que los procesos de alimentos sean efectivos?

### **OBJETIVO ESPECÍFICO 01**

**Analizar si la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño en los procesos de alimentos del 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 – 2016.**

15. ¿En qué medida la rebeldía genera la obligación de realizar la audiencia única?
16. ¿Qué derechos cree Ud., que la flexibilización de audiencia vulneraría cuando el demandado está en condición de rebelde?

17. ¿Cómo podría afectar la demora en las notificaciones al normal cauce de los procesos de alimentos?

**OBJETIVO ESPECÍFICO 02**

**2) Determinar en qué medida la flexibilización de audiencia protege el interés superior del Niño cuando los medios probatorios no requieran actuación en los procesos de alimentos en el 2° Juzgado de Paz Letrado de Carabayllo en los periodos 2015 - 2016**

18. ¿De qué manera el Juez podría aplicar la flexibilización de audiencia cuando los medios probatorios no requieran actuación probatoria?

19. ¿En qué medida de tiempo la realización de audiencia retarda la emisión de los fallos judiciales?

20. ¿cuál es el margen de acuerdos conciliatorios que se dan durante la realización de audiencia?

## EXPEDIENTES

FECHA	EXPEDIENTE	JUZGADO	JUZ	DISTRITO	DEMANDANTE	SEJO	DEMANDADO	SEXO
30/12/2015	3-2015-0-0908-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CAMPOS FLORES, JUAN	Puente Piedra	IORALES ROSALES, KELLY STEPHAN	F	RGAS BLANCO, MIGUEL ANGEL R2	M
06/01/2015	3-2015-0-0907-JP-FC-09	9° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	RESPALDIZA PERALTA, LILIANA	San Martín	ZAPATE POLANCO, MARIBEL BETTY	F	IVALLLOS CASTRO MANUEL OCTAV	M
06/01/2015	9-2015-0-0906-JP-FC-02	11° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	ALLARDO BAUTISTA MARIA VERONIC	San Martín	GAMBOA SULCA MARCELINA	F	MERCIANO GAUDENCIO JAMES TA	M
06/01/2015	10-2015-0-0908-JP-FC-06	6° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	BARRON RODRIGUEZ INES MARIEL	Comas	PEREDA SANCHEZ, MARIA INEZ	F	AZ RAMIREZ GUILLERMO LEONARI	M
06/01/2015	11-2015-0-0904-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CARDENAS PORTUGAL, JANIDETH	Condevilla	CABANILLAS MALCA ANYELA	F	LOPEZ ALVA CARLOS DAVID	M
06/01/2015	12-2015-0-0908-JP-FC-07	7° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	SARUTIA SANCHEZ JESUS ANTONIO	Comas	SAAVEDRA AYALA MARIA ANGELICA	F	ODRIGUEZ GUTIERREZ JORGE LUI	M
06/01/2015	13-2015-0-0908-JP-FC-05	5° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	ALVAREZ TORRES LUIS ALBERTO	Comas	GUERRA DE MEDINA DORIS ZOILA	F	DINA GARCIA WENCESLAO LOREA	M
06/01/2015	16-2015-0-0904-JP-FC-04	4° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	RODRIGUEZ TAFUR LIZANDRO	Condevilla	CHALA BONIFACIO EMILIA EDITHA	F	IOVAL BARRANZUELA, JHON ANDE	M
06/01/2015	17-2015-0-0903-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	ALIAGA RENGIFO, JOSE RONALD	LOS OLIVOS	VEGA TUANAMA LUIZ MIRELA	F	GOMEZ DIAZ MIGUEL ANGEL	M
06/01/2015	19-2015-0-0908-JP-FC-06	6° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	BARRON RODRIGUEZ INES MARIEL	COMAS	PALOMINO PEREZ MARCELA	F	ROJASQUEVAS JESUS LAZARO	M
06/01/2015	26-2015-0-0903-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	NEVADO ZUNIGA, RICARDO	Condevilla	COBENAS MIO ANTONIA	F	CHERRER TEJEDA, JOSE ADALBER	M
06/01/2015	27-2015-0-0909-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CAMPOS FLORES, JUAN	Puente Piedra	ACUNA SIJENTES ESPERANZA	F	EVARRA GUEVARA, CARLOS ALBER	M
06/01/2015	29-2015-0-0907-JP-FC-09	9° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	RESPALDIZA PERALTA, LILIANA	San Martín	SEGURA LOPEZ FIORELLA ELIZABETH	F	RUIZ VEGAS JULIO MICHAEL	M
06/01/2015	31-2015-0-0903-JP-FC-02	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CADILLO MERCADO YNES GLADYS	Puente Piedra	SAAVEDRA LENCI LIZBETH KELLY	F	IVORGA PALOMINO FELIPE ROMEL	M
06/01/2015	32-2015-0-0903-JP-FC-09	9° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	RESPALDIZA PERALTA, LILIANA	San Martín	RUCIOS ZORRILLA NOELIA VALENTIN	F	IONALES AGUIERO VICTOR LUISG	M
06/01/2015	33-2015-0-0907-JP-FC-10	10° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	GIJULIANA E. REYES CHAVEZ	San Martín	JANAMPA DE LA CRUZ HILDA	F	CHERRER NOVORA HECTOR FRANCISC	M
06/01/2015	34-2015-0-0907-JP-FC-08	8° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CARRASCO ROJAS ADI ROSARIO	San Martín	AMANCA HUICA, SOFIA MARILU	F	VILLACAS GARAY, HENRY DENIS	M
06/01/2015	35-2015-0-0909-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CAMPOS FLORES, JUAN	Puente Piedra	VEGA PEREJA, ISABEL	F	GUEVARA ALDEA SLEE PEDRO	M
07/01/2015	37-2015-0-0903-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	ANGELA RENGIFO CARPIO	Puente Piedra	ANTONIO SOLANO, LISBETH NOELIA	F	TUOTO CARDENAS, WILDER MEYER	M
07/01/2015	38-2015-0-0903-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	ANGELA RENGIFO CARPIO	LOS OLIVOS	ANTONIO SOLANO, LISBETH NOELIA	F	TUOTO CARDENAS, WILDER MEYER	M
07/01/2015	39-2015-0-0905-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CASAS QUESIPLAY GLORIA	CARABAYLLO	RAVELO PINCH LUCA ESPERANZA	F	FLORES AGUIA CARLOS	M
07/01/2015	40-2015-0-0909-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CADILLO MERCADO YNES GLADYS	Puente Piedra	NATURAL VILLANUEVA VEGA ROXANA ELI	F	TORRES SEBASTIAN JUAN CARLOS	M
07/01/2015	41-2015-0-0904-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CARENAS PORTUGAL, JANIDETH	Condevilla	ECHAVARRIA HERRERA ESPERANZA ROSI	F	IRAL RODRIGUEZ JESUS MANUEL	M
07/01/2015	42-2015-0-0905-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	HUANCA LUQUE ADOLFO	CARABAYLLO	DEMANDANTE GONZALES PORTOCARRER	F	MIRANDA VELASQUEZ LUIS FERNAND	M
07/01/2015	44-2015-0-0909-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CAMPOS FLORES, JUAN	Puente Piedra	ZAMUDIO BONDANI BERTHA SARA	F	CARDENAS DE LA CRUZ FABIAN ALBI	M
07/01/2015	46-2015-0-0909-JP-FC-02	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	BARRON RODRIGUEZ INES MARIEL	COMAS	PONCE VALENCIA NOEMI	F	POZO FERNANDEZ LUBER	M
07/01/2015	47-2015-0-0909-JP-FC-02	8° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	JUAJREZ GUZMAN ADELA CECILIA	CARABAYLLO	GARRIDO VASQUEZ JOSE MARVIN	F	ZAMUDIO TERAN AUGUSTO PABLO	M
07/01/2015	48-2015-0-0909-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	BARRUTIA SANCHEZ JESUS ANTONIO	COMAS	BARRIGA OBREGON DIANA JEANNETTE	F	ROJAS GUERRA GERTUDIS GABRI	M
07/01/2015	49-2015-0-0909-JP-FC-02	7° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	EVADO ZUNIGA, RICARDO	COMAS	MARTINEZ VASQUEZ SARA	F	PLASENCIA RENTERIA SEGUNDO RON	M
07/01/2015	51-2015-0-0907-JP-FC-09	9° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CHAVARRIA TENA, LOURDES TERESA	Puente Piedra	CORDOVA CARLOS CARMEN ROSA	F	FERNANDEZ SQUEMAS WILMER	M
07/01/2015	53-2015-0-0909-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CADILLO MERCADO YNES GLADYS	Puente Piedra	CASAS QUESIPLAY GLORIA	F	BALLON ESPINOZA UBALDO	M
07/01/2015	54-2015-0-0909-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CHAVARRIA TENA, LOURDES TERESA	COMAS	MEJICA CAMARRO, JOSE ANTONIO	F	GRON SULCA VICTORIA	M
07/01/2015	55-2015-0-0909-JP-FC-02	4° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	HUANCA LUQUE ADOLFO	Condevilla	MUNOZ CAMARRO, JOSE ANTONIO	F	MUNOZ SANTISTEBAN JOSE RICARDO	M
07/01/2015	56-2015-0-0905-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CHAVARRIA TENA, LOURDES TERESA	CARABAYLLO	SOPELO ARANDA VERONICA ECELINA	F	HERNANDEZ PINEDO CRITIAN	M
07/01/2015	57-2015-0-0906-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	ATILLO MACHACA GIL	INDEPENDENCIA	GOMEZ PEREA CLAUDIA CECILIA	F	PEDRAZA RODRIGUEZ FELIX	M
07/01/2015	58-2015-0-0903-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	ALVAREZ TORRES LUIS ALBERTO	LOS OLIVOS	ZEVALLOS ZARATE ZOLIMA	F	ARROYO FRANCIA HENRY	M
07/01/2015	59-2015-0-0908-JP-FC-05	5° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CASAS QUESIPLAY GLORIA	COMAS	RAMOS MEDINA LUZ MARINA	F	MERA FLORES BRIAN OMAR	M
07/01/2015	60-2015-0-0905-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	GIJULIANA E. REYES CHAVEZ	COMAS	RAMOS MEDINA LUZ MARINA	F	APAZA MEDRANO JOSE LUIS	M
07/01/2015	61-2015-0-0907-JP-FC-10	10° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CANORIO PARIONA ELVA ROSARIO	San Martín	TRIBUNOS ROJAS STEFANY MARITZA	F	OLIVARES CUBA JOSE ANTONY	M
07/01/2015	62-2015-0-0908-JP-FC-04	4° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	NEVADO ZUNIGA, RICARDO	COMAS	MIRANDA QUESIP TERESA HAYDEE	F	CHAVEZ DULANTO PASCUAL EMILIO	M
07/01/2015	63-2015-0-0904-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	VARIGAS TIPILIA FLORENCIA LIDIA	Condevilla	SANTIAGO AGUIRRE MARIBEL JANETT	F	HOLCH STREET HANS CHRISTIAN	M
07/01/2015	65-2015-0-0907-JP-FC-08	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CHAVARRIA TENA, LOURDES TERESA	INDEPENDENCIA	MONTOYA DIEZ WALTER ANGEL	F	MONTOYA PANTOJA ESTRELLA ESPEI	F
07/01/2015	66-2015-0-0906-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CAMPOS FLORES, JUAN	Puente Piedra	COTRINA ESTEVES GLADYS LETICIA	F	SALINAS KINA, JOSE MANUEL	M
07/01/2015	68-2015-0-0909-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CARRASCO ROJAS ADI ROSARIO	San Martín	DAMIAN VALDERAMA UBALDINA	F	BASILIO LEON LORETO	M
07/01/2015	69-2015-0-0907-JP-FC-09	9° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CARDENAS PORTUGAL, JANIDETH	Condevilla	MARQUEZ DE LA CRUZ EDSON RONALDINI	F	MARQUEZ MEJIA ROBERTO CLAUDIO	M
07/01/2015	70-2015-0-0904-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	BARRON RODRIGUEZ INES MARIEL	COMAS	QUEPES TOBAR KARINA JAQUELINE	F	CHECA TALLEDO LUIS FELIPE	M
07/01/2015	76-2015-0-0908-JP-FC-06	6° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CANORIO PARIONA ELVA ROSARIO	COMAS	SEGUIL SALOME ANA	F	LORENZO GUTIERREZ CARLOS	M
09/01/2015	36-2015-0-0908-JP-FC-04	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CARDENAS PORTUGAL, JANIDETH	Condevilla	GARAY ANAYA TECOSOFIA NOEMI	F	MENDOZA VASQUEZ LUIS MANUEL	M
09/01/2015	124-2015-0-0904-JP-FC-01	9° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	RESPALDIZA PERALTA, LILIANA	Carabayllo	ROJAS VERA ANA LILY	F	PERALES GUERRERO RUBEN DARIO	M
09/01/2015	127-2015-0-0905-JP-FC-02	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	HUANCA LUQUE ADOLFO	Carabayllo	ROJAS MARTIN EMMA MARIBEL	F	VALDIVIA GUTIERREZ ALEJANDRO JH	M
09/01/2015	128-2015-0-0909-JP-FC-01	1° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CADILLO MERCADO YNES GLADYS	Puente Piedra	ESPINOSA JARAMILLO ROSARIO NOEMI	F	HIPOLITO BALLARTE CARLOS ALBER	M
09/01/2015	130-2015-0-0906-JP-FC-02	2° JUZGADO DE PAZ LEIRADO	CHAVARRIA TENA, LOURDES TERESA	Cayulfo	CASTANEDA CASTILLO ROSARIO MEDALTI	F	CHAVEZ ONCOY CARLOS HERMAN	M
							SELIS PORTELLA, JULIO CESAR	M

## ANEXO 02

### Validación Guía de Entrevista: Gamarra ramón José Carlos



#### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: GAMARRA RAMÓN JOSÉ CARLOS  
 1.2. Cargo e institución donde labora: U.C.V.  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUIA DE ENTREVISTA Y ENTUSIASMO  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: .....

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												Y	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												Y	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												Y	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												Y	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												Y	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												Y	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												Y	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												Y	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												Y	

##### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 23 de Junio, del 2017

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 0919088 Telf. 963870700

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: ESAU VARGAS HUAMÁN  
 1.2. Cargo e institución donde labora: .....  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: .....  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Guía de Entrevista

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													✓
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.													✓
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.													✓
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y supuestos.													✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr contrastar los supuestos.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

94 %  
6 %

94 %

Lima, 23 de Junio del 2017

[Firma]  
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No 3042328 Telf: 969415453

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: Wenzel Miranda Eliseo  
 1.2. Cargo e institución donde labora: .....  
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: .....  
 1.4. Autor(A) de Instrumento: Guía de Entrevista

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												✓	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y supuestos.												✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr contrastar los supuestos.												✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 23 de Junio del 2017

Eliseo S. Wenzel Miranda  
 Abogado  
 CAL - 29482

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 07740216 Tel. 992303480



Dr. José Andrés Huamán (Huamán Conciliador Extrajudicial)  
ENTREVISTA DIRIGIDA A LETRADOS EXPERTOS EN LA MATERIA

- 1) ¿Qué acciones deberían adoptar los Juzgados de Paz Letrados para que los procesos de alimentos sean efectivos?

Simplificación Administrativa y Unidad Procesal

- 2) ¿De qué manera la formalidad contribuye a la lentitud de los procesos de alimentos?

La Rigidez de la formalidad favorece la lentitud más no la formalidad.

- 3) ¿En qué medida de tiempo la realización de audiencia retarda la emisión de los fallos judiciales?

Lo retarda pues mientras más se aplaze la audiencia, más tardará la sentencia por secuencia procesal.

- 4) ¿Qué entiende Ud., por flexibilización de audiencia?

Eliminación de formalidades rígidas.

- 5) ¿En qué medida la rebeldía genera la obligación de realizar la audiencia única?

Creo que no es necesariamente así.

- 6) ¿Qué derechos cree Ud., que la flexibilización de audiencia vulneraría cuando el demandado está en condición de rebelde?

En general se alteraría la defensa del imputado y las garantías procesales.

- 7) ¿En qué medida la flexibilización de audiencia protegería el interés superior del niño?

En ninguno, creo yo, sin embargo es cierto que ayudaría a que el proceso culmine de forma rápida.

- 8) ¿De qué manera el Juez Podría aplicar la flexibilización de Audiencia cuando los medios probatorios no requieran actuación probatoria?

Criterio de cada Juzgador, el flexibilizar lesiona creo yo la carga de la prueba y limita la actividad probatoria.

9) ¿cuál es el margen de acuerdos conciliatorios que se dan durante la realización de audiencia?

En la conciliación extrajudicial, se puede obtener un mayor margen de actos con acuerdos conciliatorios, que sin embargo al ser facultativa y no obligatoria muchas personas prefieren la vía judicial; en esta vía conciliatoria se obtiene un rango al 100% de actos con acuerdo total y un 30% de actos con acuerdo parcial durante el año 2016.

10) ¿Cómo podría afectar la demora en las notificaciones al normal cauce de los procesos de alimentos?

Afecta plazos, tiempo de actuaciones judiciales y retarda la administración de justicia

  
Juan Andrés Guzmán  
ABOGADO  
Reg. C.A.L. N° 41561  
Mg D. Civil

## ENTREVISTA

Entrevistado: Dr. Adolfo Herrera Luque Juez 2 JPL - (ARABAYLO)

- 1) ¿Qué acciones deberían adoptar los Juzgados de Paz Letrados para que los procesos de alimentos sean efectivos?

Efectivos significa que se cumple el mandato del juez y que el menor reciba sus alimentos, pero ante demandados que tienen actividades laborales independientes que no cumplen con pagar los alimentos, solo queda acelerar el proceso, hacer una rápida liquidación de las pensiones devengadas y mandar las copias certificadas a la fiscalía para la denuncia de omisión de asistencia familiar para lograr la presión del ámbito penal contra el demandado y lograr que pague.

- 2) ¿De qué manera la formalidad contribuye a la lentitud de los procesos de alimentos?

La formalidad es la mora procesal institucionalizada, es la propia ley que se ha encargado de fijar procedimientos lentos que contribuyen a la lentitud procesal, por ejemplo el art. 565 del CPC pide al demandado la declaración jurada de ingresos con firma legalizada pero demandados no la presentan y se declara inadmisible pero que subsiste, allí ya demoró el proceso, pero el art. 109 de buenafé y veracidad ya regula al respecto y no sería necesario firma legalizada.

- 3) ¿En qué medida de tiempo la realización de audiencia retarda la emisión de los fallos judiciales?

Fijar audiencias para procesos de alimentos donde todos los medios probatorios son documentos, convierte a la audiencia en un acto procesal dilatorio, moroso, por cuanto en el expediente el derecho reclamado está claro y las pruebas son suficientes, el niño no puede esperar a la audiencia que se realiza a tres o cuatro meses.

- 4) ¿Qué entiende Ud., por flexibilización de audiencia?

flexibilizar es hacer una relajación de los rigores procesales, es no aplicar al pie de la letra las reglas procesales, y significa acortar los actos procesales irrazonables para atender de modo rápido e inmediato el derecho fundamental a los alimentos.

5) ¿En qué medida la rebeldía genera la obligación de realizar la audiencia única?

En tema de alimentos, la ley 27337 no regula la rebeldía, por ello se aplica supletoriamente el artículo 458 del CPC para no realizar la audiencia porque de hacerlo dilataríamos irrazonablemente el dictado de la sentencia.

6) ¿Qué derechos cree Ud., que la flexibilización de audiencia vulneraría cuando el demandado está en condición de rebelde?

Muchos abogados reclaman vulneración al debido proceso porque dicen se les priva derecho para conciliar, para tachar, para excepcionar, pero ello es un argumento abstracto, para formalismo, solo es hipótesis idealista, hoy que entendemos que el derecho del niño es superior al derecho del adulto al debido proceso, se sacrifica el derecho al debido proceso del adulto para preferir atender un derecho superior del niño.

7) ¿En qué medida la flexibilización de audiencia protegería el interés superior del niño?

Los alimentos es uno de los principios contenidos del derecho a la vida, y por ello el proceso judicial tiene que ser rápido, inmediato, no puede ser gravoso, moroso, no se puede estar haciendo ritos procesales como si ello fuera más importante, no, flexibilizar es la gran solución para proteger mejor el derecho a los alimentos del niño.

8) ¿De qué manera el Juez Podría aplicar la flexibilización de Audiencia cuando los medios probatorios no requieran actuación probatoria?

Ya existe en el proceso civil la excepcionalidad de las audiencias verse el artículo 468 del CPC donde establece que solo se hace la audiencia de prueba cuando se requieren actuar testigos, exhibiciones, peritos, la regla general es si las pruebas son documentales, no se requiere de audiencia, allí está la solución, si esta regla existe para los adultos, ¿Porque al niño se le castiga ir a la audiencia a pesar de tener pruebas documentales ?? me parece un castigo, me parece un vía crucis irrazonable, no olvidemos que así como en el derecho laboral hay una parte más débil que es el trabajador, en derecho de obligaciones el deudor es el débil, en administrativo es el administrado, en alimentos, el niño es la parte débil a quien se protege, no al adulto


9) ¿cuál es el margen de acuerdos conciliatorios que se dan durante la realización de audiencia?

Según estadísticas del 2do J.P.L. de Carabayillo en el año 2013 se conciliaron 16.77%, en el año 2014 se conciliaron 9.96% y en el año 2015 se concilió 8.95%.

10) ¿Cómo podría afectar la demora en las notificaciones al normal cauce de los procesos de alimentos?

Las notificaciones por cedulas es otra montaña de mora procesal que ataca frontalmente al derecho alimentario porque demora un mes, dos meses, en lo capital, en provincias donde va 3, 4, 5, 6, meses, 1 año para retornar.

Una solución es las notificaciones electrónicas, gran solución.

  
Reg CAZ 969  
2º JPL-CARABAYILLO

## ENTREVISTA

Nombre: Gloria Amelia Casas Quispiloy L JPE - CARABAYLLO

- 1) ¿Qué acciones deberían adoptar los Juzgados de Paz Letrados para que los procesos de alimentos sean efectivos?

Las acciones que se deberían realizar la macro partiendo del presidente de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, como lo es el Expediente Judicial Electrónico que aún no se incorpora en los Juzga. de Paz Letrados de Carabayllo, y que su funcionamiento lamentablemente está condicionado a las personas que hacen uso de la defensa y de las partes no lo hubieran pedido.

- 2) ¿De qué manera la formalidad contribuye a la lentitud de los procesos de alimentos?

Que generalmente los problemas al momento de emitir la resolución de auto admisorio, como por ejemplo una cantidad de alegatos aun del criterio que la parte debe acreditar de forma indubitable el domicilio de su residencia, cabe resaltar que en muchos casos las mayoría de madres demandantes adjuntan su DNI con un domicilio distinto al ámbito de Competencia de los

- 3) ¿En qué medida de tiempo la realización de audiencia retarda la emisión de los fallos judiciales?

Las audiencias se realizan en el lapso de 04 meses a 06 meses aplicándose muchas veces debido a determinados motivos, como la demora de los Cargos de Notificación, la habitual huelga de los Trabajadores del Poder Judicial que realizan generalmente los meses de Noviembre y se extiende hasta los días de Enero.

- 4) ¿Qué entiende Ud., por flexibilización de audiencia?

Las Acciones que la flexibilización es no cumplir determinados actos formales que señala la ley, con la finalidad de proteger un derecho mayor como el de los alimentos de los niños y niñas adolescentes.

- 5) ¿En qué medida la rebeldía genera la obligación de realizar la audiencia única?

Es un instituto aplicable en los procesos civiles patrimoniales, por el cual se genera una presunción de relativa verdad respecto a los hechos declarados por el demandante, este desinterés que genera la rebeldía respecto a los hechos que se discuten en el proceso, ocasionando una demora al momento de realizar audiencia, porque a pesar de ser audiencia única se

- 6) ¿Qué derechos cree Ud., que la flexibilización de audiencia vulneraría <sup>intempestiva</sup> cuando el demandado está en condición de rebelde? <sup>muchas veces las veces de ven obligado</sup>

El derecho a la defensa de los demandados ya que en las audiencias de Alimentos generalmente solo se actúa a medios probatorios documentales como boletas, recibos etc., que no revisten contradicción por lo tanto ondundo aconsejar el monto de la obligación de la pensión de alimentos; siendo que en la mayoría de casos no están de acuerdo y tras termina emitiendo una sentencia por un monto de \$/400.00.

- 7) ¿En qué medida la flexibilización de audiencia protegería el interés superior del niño?

Es razón a ello que retardan la realización de la audiencia, ya que es vital importante que los padres estén bien notificados para no volver limitándose de esta forma a realizar la audiencia y no poder declarar rebelde, teniendo así la demandante una medida cautelar de asignación anticipada al prácticamente es un papel inservible cuando el demandado tiene la condición de trabajador independiente.

- 8) ¿De qué manera el Juez Podría aplicar la flexibilización de Audiencia cuando los medios probatorios no requieran actuación probatoria?

La flexibilización dentro del proceso de Alimentos parte de analizar la demanda y contestación de demanda, evaluando el tipo de medios de prueba que sustentan la pretensión, si se basa únicamente en documentos como boletas, vouchers, u otros que evidencian la compra de los Alimentos que pasa en la mayoría de casos y declaraciones, el Juez podría emitir un auto de Flexibiliza a raíz del precedente Unificador Puno-2010 de la Corte Suprema, motivando las razones por las que no se realiza audiencia, señalando por regla supletoria del Código Adjetivo



dolo de activaron los medios Propietarios - en audiencia que requieren activación. Así mismo indicand. lo finalidad que persigue el proceso de alimentos, que es la protección del interés Superior del niño respecto a sus alimentos, lo cual es protegido por la función formal en

9) ¿cuál es el margen de acuerdos conciliatorios que se dan durante la <sup>realización</sup> realización de audiencia?

Se realiza en un margen de acuerdos conciliatorios que se dan a nivel judicial, dando un 15% de todas las audiencias que se llevan a cabo durante el año 2018.

10) ¿Cómo podría afectar la demora en las notificaciones al normal cauce de los procesos de alimentos?

Las Empresa Contratados por el estado demoran en dar a conocer pero regresar los cargos de notificación, es razón de ello que retarda la realización de la audiencia, ya que es de vital importancia que los partes estén bien notificados para no afectar el derecho a la defensa, limitando de esta forma a realizar la audiencia y no poder declarar a rebeldía, Teniendo así lo demandante en una medida cautelar de asignación Anticipada que produce un papel irreparable cuando el demandado tiene la condición Trabajador Independiente.

PODER JUDICIAL DEL PERU  
GLORIA AMELIA CASAS QUISPILAY  
JUEZ  
PRIMER AUSENTE DE PAZ LETRADO - MBU CARABAYLO  
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE

[illegible]